

## Електронне повідомлення

Фонд гарантування вкладів

«Радіо Свобода»

фізичних осіб

Програма «Схеми»

Максим Савчук

[SavchukM@rferl.org](mailto:SavchukM@rferl.org)

Фонд гарантування вкладів фізичних осіб (далі – Фонд) розглянув надісланий Вами запит. У відповідь на поставлені запитання повідомляємо:

Усі процедури та питання, пов'язані із виведенням з ринку банку, що визнається Національним банком України неплатоспроможним, врегульовані чинним законодавством, зокрема Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (далі - Закон). Не пізніше наступного робочого дня після офіційного отримання рішення НБУ про віднесення банку до категорії неплатоспроможних Фонд розпочинає процедуру виведення неплатоспроможного банку з ринку.

Ключовими напрямками роботи Фонду після визнання банку неплатоспроможним, зокрема, є:

- пошук та затвердження плану врегулювання неплатоспроможності банку з обов'язковим принципом дотримання найменших витрат;

- у разі прийняття рішення про ліквідацію банку – виплата гарантованого відшкодування вкладникам; передпродажна підготовка та реалізація майна (активів) банку за найвищою вартістю у найкоротший строк; розрахунок із кредиторами банку у порядку черговості, визначеної законодавством.

Обов'язки та функції Фонду після запровадження у банку тимчасової адміністрації та початку процедури ліквідації банку прописані у розділах VII та VIII Закону.

Що стосується запитань про взаємозалік, то зустрічним виконанням зобов'язання, відповідно до норм Цивільного Кодексу України, є виконання свого обов'язку однією із сторін, яке відповідно до договору обумовлене виконанням другою стороною свого обов'язку. У випадку, коли боржник банку, що ліквідується, одночасно є кредитором цього банку, йдеться про зарахування зустрічних однорідних вимог. Відповідно до чинних норм Закону

(п.8 частини другої ст. 46 Закону), зарахування зустрічних однорідних вимог боржника, який одночасно є кредитором банку, що ліквідується, здійснюється під час задоволення Фондом відповідної черги акцептованих вимог кредиторів, до якої віднесені вимоги такого кредитора, за заявою кредитора банку і в сумі, що не перевищує суму акцептованих вимог за заявою банку.

З приводу судових процесів, пов'язаних з об'єктами нерухомості, зазначеними у запиті, та, начебто, виведеними з-під застави АТ «Брокбізнесбанк» (далі - Банк), вважаємо за доцільне повідомити про таке.

Рішенням Господарського суду міста Києва від 15.12.2014 у справі № 910/21757/14, залишеним без змін постановою Київського апеляційного господарського суду від 03.03.2015 було задоволено позов позичальника Банку, зокрема визнано припиненими, у зв'язку з поєднанням боржника і кредитора в одній особі, зобов'язання за кредитним договором, а також визнано припиненими договори іпотеки, що були укладені у якості забезпечення кредитних зобов'язань. На підставі зазначених судових рішень, державним реєстратором Реєстраційної служби Шепетівського міськрайонного управління юстиції Хмельницької області були прийняті рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, згідно яких було припинено іпотеку нерухомого майна.

Оскільки одним із завдань Фонду під час виведення з ринку неплатоспроможного банку, відповідно до вимог Закону, є вжиття заходів для забезпечення збереження активів банку, Банк оскаржив вище згадані рішення судів до касаційної інстанції. У подальшому, постановою Вишого господарського суду України від 20 травня 2015 року у справі №910/21757/14 касаційну скаргу Банку було задоволено – рішення Господарського суду м. Києва від 15.12.2014 року та постанову Київського апеляційного господарського суду від 03.03.2015 року у справі №910/21757/14 скасовано та прийнято нове рішення, яким у позові боржнику відмовлено повністю.

Враховуючи скасування судових рішень, на підставі яких державним реєстратором були прийняті рішення щодо припинення обтяження нерухомого майна, Уповноважена особа Фонду на ліквідацію Банку звернулась до суду з адміністративним позовом про визнання протиправними та скасування зазначених рішень державного реєстратора. Рішеннями судів першої та апеляційної інстанції у задоволенні зазначеного позову було відмовлено (судова справа №822/3709/15), у тому числі і з підстав наявності раніше згадуваної постанови Вишого господарського суду України від 20 травня 2015 року у справі №910/21757/14. Крім того, судами було зазначено, що Уповноважена особа Фонду на ліквідацію ПАТ «Брокбізнесбанк» має право звернутися безпосередньо до державного реєстратора з заявою про поновлення записів про обтяження на підставі постанови Вишого

господарського суду України від 20 травня 2015 року у справі №910/21757/14, яка набрала законної сили.

**Таким чином, у результаті судового розгляду справи №910/21757/14 було збережено активи Банку, в тому числі і наявне забезпечення, відновлено правовий статус Банку, як кредитора та іпотекодержателя.**

У подальшому, на виконання норм Закону, право вимоги за кредитним договором та договорами забезпечення було відступлено у складі лоту Q82075b8450. Електронний аукціон з продажу відбувся 22 серпня 2017 року у системі Prozorro.Продажі. Участь у торгах міг взяти кожен охочий, крім позичальника та поручителя за кредитним договором. Аукціон відбувався в режимі он-лайн. Публічна інформація про актив у тому числі із описом забезпечення, переданого у виконання зобов'язань за кредитним договором, була доступна на сайті системи Prozorro.Продажі та на сайті Фонду.

Посилання на сторінку аукціону – [тут](#).

Посилання на публічний паспорт активу – [тут](#).