

Категорія справи № 822/3709/15: **Адміністративні справи (до 01.01.2019); Справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування, зокрема зі спорів у сфері:**

Надіслано судом: **07.06.2017**. Зареєстровано: **09.06.2017**. Оприлюднено: **09.06.2017**.

Дата набрання законної сили: **06.06.2017**

Номер судового провадження: **не визначено**



## ВИЩИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД УКРАЇНИ

### УХВАЛА

06 червня 2017 року

м. Київ

**К/800/18336/17**

Суддя Вищого адміністративного суду України Єршомін А.В., перевіривши відповідність вимогам статей 211-213 КАС України касаційної скарги публічного акціонерного товариства «БРОКБІЗНЕСБАНК» на постанову Хмельницького окружного адміністративного суду від 28 грудня 2016 року та ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 2 березня 2017 року у справі за позовом публічного акціонерного товариства «БРОКБІЗНЕСБАНК» в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію акціонерного товариства «БРОКБІЗНЕСБАНК» Куреного Олександра Вікторовича до Шепетівської районної державної адміністрації Хмельницької області, третя особа, яка на заявляє самотсїйних вимог на предмет спору на стороні позивача - державний нотаріус Шепетівської районної державної нотаріальної контори Огородник Людмила Юліївна, треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача - товариство з обмеженою відповідальністю «Подільський господар», Головне територіальне управління юстиції у Хмельницькій області, про визнання протиправним, скасування рішення та зобов'язання вчинити дії, -

### ВСТАНОВИВ:

Від акціонерного товариства «БРОКБІЗНЕСБАНК» надійшла касаційна скарга на постанову Хмельницького окружного адміністративного суду від 28 грудня 2016 року та ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 2 березня 2017 року у цій справі.

Відповідно до частини п'ятої статті 213 Кодексу адміністративного судочинства України, до касаційної скарги додається документ про сплату судового збору.

З 1 вересня 2015 року набрав чинності Закон України від 22 травня 2015 року № 484-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо сплати судового збору».

Відповідно до Закону України «Про судовий збір» від 8 липня 2011 року № 3674-VI із змінами і доповненнями, внесеними Законами України, за подання суб'єктом владних повноважень до суду касаційної скарги на рішення суду справляється судовий збір в розмірі 120 відсотків ставки, що підлягала сплаті при поданні позовної заяви.

В порушення вимог частини п'ятої статті 213 Кодексу адміністративного судочинства України заявником до касаційної скарги не наданий документ про сплату судового збору.

Належними реквізитами для сплати судового збору є: код ЄДРПОУ 38004897, розрахунковий рахунок 31210255700007, банк одержувача ГУДК у м. Києві, МФО 820019, ККДБ 22030105.

Як вбачається з касаційної скарги та доданих до неї матеріалів, заявник оскаржує ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 2 березня 2017 року з пропусшенням строку касаційного оскарження, проте заявником до касаційної скарги не додано обґрунтованих доказів на підтвердження поважності пропуску строку звернення з касаційною скаргою до суду.

Згідно абз.1 частини четвертої статті 214 Кодексу адміністративного судочинства України (в редакції Закону України від 20 грудня 2011 року № 4176-VI) касаційна скарга залишається без руху також у випадку, якщо вона подана після закінчення строків, встановлених статтею 212 цього Кодексу, і особа, яка її подала, не порушує питання про поновлення цього строку, або якщо підстави, вказані нею у заяві, визнані неповажними. При цьому протягом тридцяти днів з моменту отримання ухвали про залишення касаційної скарги без руху особа має право звернутися до суду касаційної інстанції з заявою про поновлення строків.

За таких обставин касаційну скаргу слід залишити без руху, та надати заявнику строк для усунення зазначених вище недоліків касаційної скарги.

Керуючись статтями 108, 214 Кодексу адміністративного судочинства України, суддя,  
-

#### **УХВАЛИВ:**

Касаційну скаргу публічного акціонерного товариства «БРОКБІЗНЕСБАНК» на постанову Хмельницького окружного адміністративного суду від 28 грудня 2016 року та ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 2 березня 2017 року - залишити без руху.

Надати заявнику строк тридцять днів, перебіг якого починається з моменту отримання даної ухвали.

Роз'яснити заявнику, що не подання заяви про поновлення строку або визнання судом неповажними причин пропуску строку на подання касаційної скарги є підставою для відмови у відкритті касаційного провадження.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя

А.В. Єрьомін