



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

08.06.2018

№ 4158

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Команом Андрієм Романовичем, заступником начальника управління – начальником відділу контролю за обігом підакцизних товарів управління ліцензування та організації контролю за обігом підакцизних товарів Департаменту податків і зборів з юридичних осіб Державної фіскальної служби України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (далі – декларація), поданої Команом Андрієм Романовичем (унікальний ідентифікатор документа – 37fa7576-7580-46ac-8260-c0c8f2507d30) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 22.09.2017 № 750 "Про проведення повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Команом Андрієм Романовичем, заступником начальника управління – начальником відділу Державної фіскальної служби України, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" повна перевірка проведена уповноваженою особою – заступником керівника п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Соколовим Д.Ю., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Кисленко І.А.

Коман Андрій Романович (далі – суб'єкт декларування) – заступник начальника управління – начальник відділу контролю за обігом підакцизних товарів управління ліцензування та організації контролю за обігом підакцизних

товарів Департаменту податків і зборів з юридичних осіб Державної фіскальної служби України, радник податкової та митної справи I рангу.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, зокрема Головного територіального управління юстиції у місті Києві Міністерства юстиції України від 25.10.2017 № 7467/16.08-05, Державної фіскальної служби України від 19.10.2017 № 17870/5/99-99-04-01-01-16, Головного управління ДФС у Вінницькій області від 24.10.2017 № 5704/9/02-32-50-02, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 30.10.2017 № 10/01/23331, від 20.10.2017 № 10/01/21869, Пенсійного фонду України від 01.11.2017 № 34241/04-22, Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України від 26.10.2017 № 6727/20/4/02-2017, Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру від 07.11.2017 № 7-28-0.21-17301/2-17, Державної служби України з питань праці від 31.10.2017 № 8435-15/04, від 09.11.2017 № 15/01-33-13777, від 01.11.2017 № 3565/01-05-8.1/17, від 27.10.2017 № 10976/1/9-10, від 27.10.2017 № 12906/05-18/11424, від 31.10.2017 № 01-22-09/4290-17, від 27.10.2017 № 07-21/15-10/6274, від 27.10.2017 № 01-02/6764, від 27.10.2017 № 9322/8, від 30.10.2017 № 4195/17-12/11, від 03.11.2017 № 8545-15/04, від 01.11.2017 № 11/2/11327, від 09.11.2017 № 01-12/4133, від 07.11.2017 № 07-07/3754, Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України від 20.10.2017 № 31/14014, Регіонального сервісного центру у Львівській області

Міністерства внутрішніх справ України від 29.01.2018 № 31/13322, надану на письмові запити Національного агентства.

Відповідь на запит Національного агентства від 03.11.2017 № 20-26/39787/17 до Національного антикорупційного бюро Республіки Польща відсутня.

Пояснення суб'єкта декларування відсутні (запити Національного агентства від 22.01.2018 № 55-08/2891/18, від 22.01.2018 № 55-08/2827/18).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Статтею 379 Цивільного кодексу України визначено, що житлом фізичної особи є житловий будинок, квартира, інше жиле приміщення, призначені та придатні для постійного або тимчасового проживання в них.

Відповідно до статті 383 Цивільного кодексу України власник житлового будинку, квартири має право використовувати помешкання для власного проживання, проживання членів своєї сім'ї, інших осіб і не має права використовувати його для промислового виробництва.

У зв'язку з цим проживання особи в об'єкті нерухомості, який належить іншій особі, є правом користування таким об'єктом нерухомості.

У розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" суб'єкт декларування зазначив відомості про членів сім'ї (дітей).

Водночас суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації не зазначив інформацію щодо права користування об'єктами нерухомості членами сім'ї (дітьми) суб'єкта декларування.

Таким чином, суб'єкт декларування не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону в частині невідображення у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації інформації щодо права користування об'єктами нерухомості членами сім'ї (дітьми) суб'єкта декларування.

2. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості, що члену сім'ї (дружині) суб'єкта декларування належать корпоративні права юридичної особи "VIP TRANS SERVICE", найменування юридичної особи (англійською) "VIP TRANS SERVICE" Spolka z ograniczona odpowiedzialnoscia, країна реєстрації головного офісу: Польща, вартість у грошовому вираженні становить 2 000,00 гривень.

Згідно з інформацією, отриманою від суб'єкта звернення, член сім'ї (дружина) суб'єкта декларування є власником корпоративних прав (33%) юридичної особи "VIP TRANS SERVICE", вартість частки яких становить 92 000,00 злотих. Відповідно до інформації на офіційному веб-сайті Національного банку України офіційний курс гривні до іноземної валюти злотий станом на 31.12.2016 становив 6,439048 грн, отже, вартість частки у грошовій одиниці України становить 592 392,42 гривні. Вищезазначена інформація про вартість частки корпоративних прав взята суб'єктом звернення згідно з відкритими даними <https://mojepanstwo.pl/vip-trans-service> та не підтверджена офіційними документами.

На запит Національного агентства на отримання від державних та інших органів влади іноземних держав інформації, що необхідна для проведення повної перевірки декларації, зокрема щодо наявності у члена сім'ї (дружини) суб'єкта декларування корпоративних прав у юридичній особі "VIP TRANS SERVICE" та їх вартості, інформація не надійшла.

Отже, перевірити достовірність задекларованих відомостей щодо наявності корпоративних прав у юридичній особі "VIP TRANS SERVICE" у члена сім'ї (дружини) суб'єкта декларування під час проведення повної перевірки не представилось можливим.

2.2. Також суб'єкт декларування зазначив відомості, що члену сім'ї (дружині) суб'єкта декларування належать корпоративні права юридичної особи ПП "Алекслегно", вартість 523 500,00 грн, % від загального капіталу: 34,9.

Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 розмір статутного капіталу зазначеної юридичної особи становить 523 500,00 грн, а отже % від загального капіталу члена сім'ї (дружини) суб'єкта декларування становить 100.

Враховуючи викладене, суб'єкт декларування неналежним чином відобразив інформацію щодо розміру відсотку (%) від загального капіталу корпоративних прав юридичної особи ПП "Алекслегно", які перебувають у власності члена сім'ї (дружини) суб'єкта декларування.

3. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості, що члену сім'ї (дружині) суб'єкта декларування належать корпоративні права юридичної особи "VIP TRANS SERVICE", країна реєстрації головного офісу: Польща.

На запит Національного агентства на отримання від державних та інших органів влади іноземних держав інформації, що необхідна для проведення повної перевірки декларації, зокрема щодо наявності у члена сім'ї (дружини) суб'єкта декларування корпоративних прав у юридичній особі "VIP TRANS SERVICE", інформація не надійшла.

Отже, перевірити достовірність задекларованих відомостей щодо наявності корпоративних прав у юридичній особі "VIP TRANS SERVICE", у якій член сім'ї (дружина) суб'єкта декларування є кінцевим бенефіціарним власником (контролером), під час проведення повної перевірки не представилось можливим.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. За результатами перевірки встановлено, що згідно з інформацією, отриманою з Регіонального сервісного центру у Львівській області, на підставі договору купівлі-продажу транспортного засобу від 23.02.2016 член сім'ї (дружина) суб'єкта декларування продала у власність близькій особі – матері суб'єкта декларування Комач Надії Андріївні транспортний засіб MERCEDES-BENZ GLC-220 d4M 2016 року випуску. Відповідно до вищезазначеного договору купівлі-продажу за домовленістю сторін ціна цього транспортного засобу становить 49 000 грн, оплата здійснена готівкою та підтверджена членом сім'ї (дружиною) суб'єкта декларування.

Суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" не зазначив відомості про отримання членом сім'ї (дружиною) суб'єкта декларування доходу у розмірі 49 000 грн від продажу транспортного засобу MERCEDES-BENZ GLC-220 d4M 2016 року випуску.

4.2. За результатами перевірки встановлено, що згідно з інформацією, отриманою з Пенсійного фонду України, суб'єкт декларування отримує пенсію, сума якої у 2016 році становила 43 694,40 грн, а у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив інформацію про отримання доходу у вигляді пенсії у сумі 40 053,00 гривні.

Згідно з витягом з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, за 2016 рік інформація про отримані суб'єктом декларування суми пенсії відсутня.

Отже, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо свого доходу у вигляді пенсії, що відрізняються від достовірних на загальну суму 3 641,40 гривень.

4.3. Також у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив інформацію про отриманий дохід у вигляді процентів у сумі 5 428,00 грн та отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід за 2016 рік, зокрема у вигляді пенсії у сумі 18 530,00 грн, процентів – 15 753,00 гривні.

Інформація про суми отриманого членом сім'ї (дружиною) та суб'єктом декларування (отримання процентів) доходу у Державному реєстрі фізичних

осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб відсутня. Під час проведення повної перевірки підтвердити або спростувати відомості про отримані членом сім'ї (дружиною) доходи у вигляді процентів та пенсії та дохід суб'єкта декларування у вигляді процентів не представилось можливим. Пояснення суб'єкта декларування відсутні.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" зазначив недостовірні відомості у розмірі 52 641,40 грн (пенсія, дохід від продажу транспортного засобу), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" у 2016 році встановлено мінімальну заробітну плату у місячному розмірі з 1 січня – 1 378,00 грн, з 1 травня – 1 450,00 грн, з 1 грудня – 1 600,00 гривень.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" у 2017 році встановлено прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць для працевдатних осіб: з 1 січня – 1 600,00 грн, з 1 травня – 1 684,00 грн, з 1 грудня – 1 762,00 гривні.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2016 рік, поданій у 2017 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працевдатної особи" у розмірі, який діяв станом на дату подання декларації (25.03.2017).

За результатами перевірки достовірності задекларованих активів встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 52 641,40 грн, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працевдатних осіб.

У розділах 1, 2, 4 – 7, 10, 12 – 16 порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

Під час перевірки на наявність конфлікту інтересів здійснювався аналіз, зокрема, інформації, що наведена у розділах: 7 "Цінні папери", 8 "Корпоративні права", 11 "Доходи, у тому числі подарунки", 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації суб'єкта декларування за 2016 рік.

Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону.

За результатами перевірки встановлено:

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкту декларування нараховано (отримано) доходи за 2016 рік у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи (ознака доходу "101") в Державній фіскальній службі України (код ЄДРПОУ 39292197), а також від Об'єднання первинних профспілкових організацій Державної фіскальної служби України (код ЄДРПОУ 21680619) за ознакою доходу "160", що не становить порушення обмежень, передбачених статтею 25 Закону.

Згідно з інформацією, наданою Пенсійним фондом України, суб'єкту декларування у 2016 році була нарахована заробітна плата за основним місцем роботи – Державна фіскальна служба України.

В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 відсутні відомості щодо:

суб'єкта декларування як керівника юридичної особи, що має на меті одержання прибутку;

суб'єкта декларування як особи, яка має право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи, що має на меті одержання прибутку, без довіреності, у тому числі підписувати договори (підписант);

суб'єкта декларування як фізичної особи-підприємця.

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку поінформувала, що відомості стосовно суб'єкта декларування щодо входження до складу посадових осіб емітента у період з 01.01.2016 по 31.12.2016 відсутні.

Таким чином, порушень дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону не встановлено.

Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону.

За результатами перевірки встановлено:

Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 інформація щодо суб'єкта декларування як засновника (фізична особа) юридичної особи, що має на меті одержання прибутку, відсутня.

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку поінформувала про те, що за наявними адміністративними даними за період з 01.01.2016 по 31.12.2016:

суб'єкт декларування серед власників, які володіють значними пакетами акцій (10 відсотків і більше статутного капіталу) емітентів, відсутній;

інформація щодо укладених, виконаних, розірваних договорів з цінними паперами, стороною яких є суб'єкт декларування, відсутня.

Таким чином, порушень дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону не встановлено.

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Під час перевірки на наявність ознак незаконного збагачення встановлено, що близька особа – мати суб'єкта декларування Коман Надія Андріївна на підставі договору купівлі-продажу транспортного засобу від 15.02.2016 набула у власність транспортний засіб MERCEDES-BENZ GLC-220 d4M 2016 року випуску, VIN: WDC2539051F055859, повною вартістю 1 377 000,00 гривень.

Водночас 16.02.2016 член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) Коман Надія Богданівна звернулася із відповідною заявою до Регіонального сервісного центру у Львівській області для реєстрації транспортного засобу MERCEDES-BENZ GLC-220 d4M 2016 року випуску, VIN: WDC2539051F055859, зазначивши себе як власника цього транспортного засобу. При цьому до заяви додано документи: вантажну митну декларацію та договір купівлі-продажу транспортного засобу від 15.02.2016, відповідно до якого власником MERCEDES-BENZ GLC-220 d4M 2016 року випуску є близька особа – мати суб'єкта декларування Коман Надія Андріївна, а не його дружина.

Будь-які інші правочини щодо переходу права власності від близької особи – матері суб'єкта декларування Коман Надії Андріївни до його дружини Коман Надії Богданівни відсутні.

У квитанціях про оплату необхідних платежів для реєстрації вищезазначеного транспортного засобу як платник зазначена член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) – Коман Надія Богданівна.

На підставі заяви та доданих документів транспортний засіб MERCEDES-BENZ GLC-220 d4M 2016 року випуску, VIN: WDC2539051F055859, зареєстровано на члена сім'ї суб'єкта декларування (дружину) Коман Надію Богданівну 16.02.2016 як первинна реєстрація транспортного засобу, придбаного в торгівельній організації, який ввезено з-за кордону, з правом користування суб'єктом декларування та близькою особою – матір'ю суб'єкта декларування Коман Надією Андріївною.

Враховуючи зазначене, є підстави вважати, що у члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини) виникли права власності на активи у значному розмірі, законність підстав набуття яких не підтверджено документально.

У подальшому зазначений транспортний засіб на підставі договору купівлі-продажу транспортного засобу від 23.02.2016 член сім'ї суб'єкта декларування

(дружина) Коман Надія Богданівна продала у власність близькій особі (матері) суб'єкта декларування за ціною 49 000 гривень.

Відповідно до пункту 17 розділу III Порядку ознаками можливого незаконного збагачення є, зокрема, встановлення під час повної перевірки декларації відображення у декларації недостовірних відомостей щодо активів на суму, що перевищує одну тисячу неоподатковуваних мінімумів доходів громадян на рівні податкової соціальної пільги, визначеної підпунктом 169.1.1 пункту 169.1 статті 169 розділу IV Податкового кодексу України (далі – Кодекс) для відповідного року, якщо внаслідок використання джерел інформації, визначених пунктами 8-12 цього розділу, не вдалося встановити підстави виникнення прав на такі активи або обставини виникнення таких підстав мають обгрунтовані ознаки правопорушень.

Відповідно до пункту 2 примітки до статті 368² Кримінального кодексу України під активами у значному розмірі у цій статті розуміються грошові кошти або інше майно, а також доходи від них, якщо їх розмір (вартість) перевищує одну тисячу неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Відповідно до пункту 5 підрозділу 1 розділу XX "Перехідні положення" Кодексу, якщо норми інших законів містять посилання на неоподатковуваний мінімум доходів громадян, то для цілей їх застосування використовується сума в розмірі 17 гривень, крім норм адміністративного та кримінального законодавства в частині кваліфікації адміністративних або кримінальних правопорушень, для яких сума неоподатковуваного мінімуму встановлюється на рівні податкової соціальної пільги, визначеної підпунктом 169.1.1 пункту 169.1 статті 169 розділу IV цього Кодексу для відповідного року.

За правилами, визначеними підпунктом 169.1.1 пункту 169.1 статті 169 розділу IV Кодексу, податкова соціальна пільга становить 50 відсотків розміру прожиткового мінімуму для працездатної особи (у розрахунку на місяць), встановленого законом на 1 січня звітного податкового року.

За статтею 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" прожитковий мінімум для працездатної особи станом на 1 січня звітного податкового року становив 1 378,00 гривень. Тому податкова соціальна пільга у 2016 році становить 689 грн (50 відсотків від 1 378 грн).

Отже, одна тисяча неоподатковуваних мінімумів доходів громадян на рівні податкової соціальної пільги для кваліфікації за статтею 368² Кримінального кодексу України становить 689 000 гривень.

Відповідно до статті 60 Сімейного кодексу України майно, набуте подружжям за час шлюбу, належить дружині та чоловікові на праві спільної сумісної власності незалежно від того, що один з них не мав з поважної причини (навчання, ведення домашнього господарства, догляд за дітьми, хвороба тощо) самостійного заробітку (доходу). Також вважається, що кожна річ, набута за час шлюбу, крім речей індивідуального користування, є об'єктом права спільної сумісної власності подружжя.

Враховуючи зазначене, транспортний засіб MERCEDES-BENZ GLC-220 d4M 2016 року випуску, VIN: WDC2539051F055859, після його реєстрації належав на праві спільної сумісної власності суб'єкту декларування та члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині).

Таким чином, суб'єкт декларування, будучи особою, уповноваженою на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, набув у власність активи у значному розмірі, проте законність підстав їх набуття суб'єктом декларування не підтверджено, що є ознакою можливого незаконного збагачення відповідно до статті 368² Кримінального кодексу України.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону, пунктом 1 розділу IV Порядку, Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Команом Андрієм Романовичем (унікальний ідентифікатор документа – 37fa7576-7580-46ac-8260-c0c8f2507d30), встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

1.2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

1.3. За результатами перевірки на наявність конфлікту інтересів порушень не виявлено.

1.4. Наявні можливі ознаки незаконного збагачення.

2. Рішення про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Команом Андрієм Романовичем, направити до спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції.

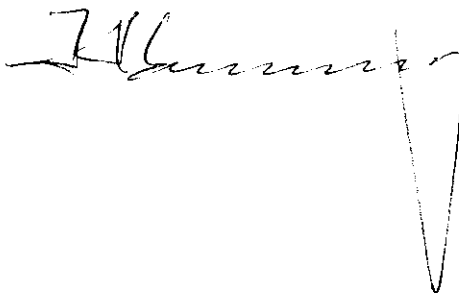
3. Доручити відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя повідомити суб'єкта декларування Комана Андрія Романовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості

подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

5. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 28
засідання Національного агентства
від 28 серпня 2018 року