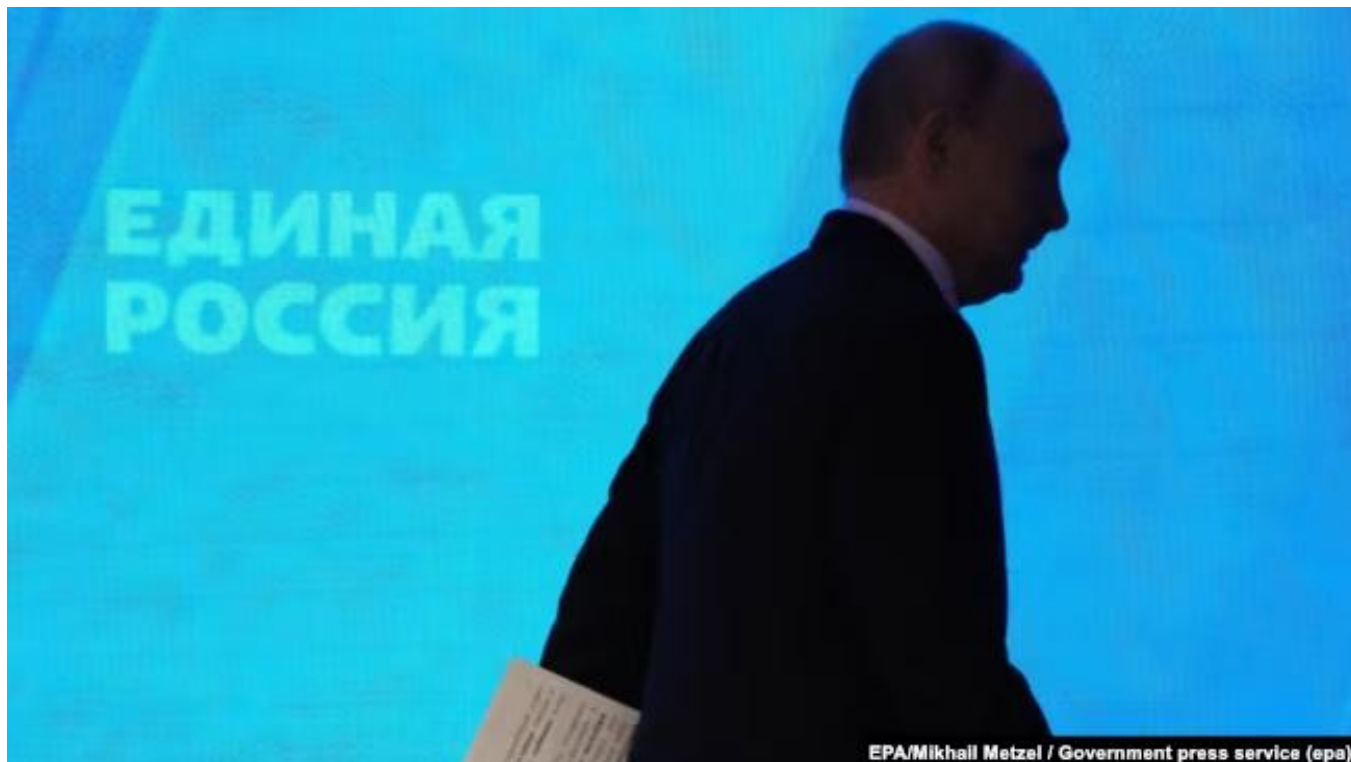


ЦИТАТЫ СВОБОДЫ

"Мы друг друга не переубедим". Споры о выборах в Госдуму

Марк Крутов

18 сентября 2026



Владимир Путин уходит со сцены после выступления на XXIII съезде партии "Единая Россия", Москва, 28 июня 2026 года

В России сегодня начинается голосование на выборах в Государственную Думу, которое будет продолжаться три дня, до 20 сентября включительно. На оккупированных Россией территориях Украины и в армии оно началось еще в конце августа. Это первые парламентские выборы в стране с момента начала полномасштабного вторжения России в Украину.

За несколько дней до начала голосования с обращением к гражданам выступил Владимир Путин, предложивший считать его своего рода референдумом о поддержке россиянами войны.

Антивоенную позицию перед выборами заняла партия "Яблоко", Верховный суд аннулировал регистрацию ее предвыборного списка, но во многих регионах –

несмотря на административное давление – кандидаты от партии остались в одномандатных округах.

Все последние дни российская оппозиция, в первую очередь, те ее представители, которые покинули страну, продолжали вырабатывать стратегии для своих сторонников.

Одни, как и раньше, призывают голосовать "за любую партию, кроме Единой России", другие настаивают на том, что выборы надо бойкотировать, третьи составили списки для "умного голосования", призванного создать проблемы властям.

Помимо прочего, уехавшие из России активисты планируют в последний день выборов провести серию пикетов "против войны и диктатуры".



СМОТРИ ТАКЖЕ

"Не нужно было этого делать". Соцсети – о видео с Лавровым и Овечкиным

Споры развернулись между "Антivoенным комитетом России" (создал свой список, в котором уже нашли откровенно провоенных кандидатов), "Форумом свободной России" (призывает бойкотировать голосование), активистами ФБК и примкнувшим к ним Максимом Кацем (по партийному списку призывают голосовать за любую партию, кроме ЕР) и "Яблоком" (призывают испортить бюллетень с партиями).

Мат заменен на звездочки редакцией. Некоторые посты сокращены.

Dmitry Chernyshev

Попробую объяснить, почему в российских "выборах" надо участвовать обязательно и почему это может спасти жизни многих людей.

Сегодня не существует такого выбора — остаться чистым с незапятнанной совестью или сесть за стол с шулерами. Мы все по уши в дерьме, нет никого в белоснежном пальто. Выбор есть только такой — помочь партии власти пройти "выборы" с минимальными потерями и облегчить ей фальсификацию или насыпать песка в ее электоральные шестеренки. Если вы лежите на диване, или

портите бюллетень, или голосуете за непроходную партию — вы помогаете "Единой России" продолжать войну.

У фальсификации есть бюджет, и вы — его сырье. Приписки не берутся из воздуха: каждый нарисованный голос должен опираться на неиспользованный бюллетень, на невостребованную запись в списке избирателей или на неактивированный аккаунт ДЭГ. Если реальная явка 35%, а объявленная 55%, эти двадцать пунктов сделаны буквально из тех, кто остался дома. Неголосующий не нейтрален — он расходный материал. За него очень просто поставить галочку в бюллетене. Придя на выборы, человек переводит себя из сырья в препятствие.

Фальсификация — это люди, и каждый из них свидетель. Результат рисуют руками: члены комиссий, директора школ, начальники, давящие на подчиненных. Чем выше реальная оппозиционная явка, тем больше конкретных людей надо лично втянуть в уголовное преступление — и тем выше шанс отказа, утечки, видео, испорченной карьеры. Высокая явка против делает фальсификацию дорогой и заметной.

Бойкот уничтожает данные. Метод Шпилькина работает только на контрасте: аномальные участки видны на фоне нормальных, корреляция явки и результата "Единой России" измерима только тогда, когда есть с чем сравнивать. Массовый бойкот убивает контрольную группу. А результат бойкота принципиально неотличим от апатии, от страха и от успешного подавления. Власть делает вид, что она монолитна, а ее противники разобщены — но это вранье. Уже даже прокремлевские военкоры договариваются о том, как прокатить "Единую Россию". Сборы на войну упали в несколько раз.

“ Психология чекистов неотличима от психологии бандитов

А теперь самое главное. Психология чекистов неотличима от психологии бандитов — они работает с теми, кто быстро ломается. Так проще и дешевле. В регионах, где "выборы" прошли без сучка и задоринки,

мобилизация будет особенно жестокой — там же терпилы, они не смогли договориться и объединиться даже на выборах, значит они не будут сопротивляться. И ваше желание остаться в белом пальто и ничего не делать, может очень дорого стоить вам или вашим близким. Мобилизация 2022 года больше всего ударила по тем регионам, где нарисовали самые высокие результаты "Единой России". Единственное исключение — Чечня, но это особый случай.

Поймите, что никогда еще ситуация в России не была такой плохой — миллионы людей смертельно устали от войны, бензина нет, на фронте и в экономике — полная жопа. Да, власть может нарисовать любые результаты — это правда, но

вспомните, что массовые протесты на Болотной начались именно после фальсификаций на выборах. А не достигли успеха протесты в том числе и потому, что слишком много людей посчитали, что политика — грязное дело, и что они не хотят в этом мараться.

Напомню, что осталось 103 одномандатника от "Яблока" — за них надо голосовать обязательно. 103 человека — не символ, это живые люди. Кандидат с заметным результатом защищен публичностью, а кандидат с двумя процентами защищен ничем. Голос за одномандатника — единственная доступная форма прикрытия.

Последний вопрос — за кого голосовать по партийным спискам? Только за КПРФ или "Новых людей". Да, это те же упыри, но понимаете, в чем дело — в сталинском политбюро упырями были все. У всех были руки по локоть в крови. Но только упырь Хрущев начал оттепель и десталинизацию страны. Вспомните, что революция в Румынии началась с митинга в поддержку Чаушеску.

Резюме: ни одного человека в первые два дня голосования. Ни одного голоса чекистскому ДЭГу. Ни одного голоса "Единой России". Все одеваются в черное и приходят в последний день голосования в 12:00. Голосовать по спискам "Умного голосования". И вы увидите, как много в России противников войны. И власть это обязательно увидит и, возможно, призадумается.



Агитация на улицах аннексированного Симферополя за кандидатов от КПРФ во время выборов в Госдуму РФ

... Путин свое обращение ведь начал с того, что "это первые выборы на освобожденных территориях Новороссии".

Именно это – "выборы" на оккупированных территориях – главное в этой нелегитимности. Главное и кошмарное.

Если бы только неправильно считали, если бы только фальсифицировали, можно было устраивать "хороводы" у мест голосования... Ну, если хочется. Так это ерунда по сравнению с кровавой войной.

“ Ерунда по сравнению с кровавой войной

Но вы понимаете то, что эти "выборы", процедуры именно на захваченных территориях, важны для Путина и как легитимация режима, и как легитимация оккупации, и как легитимация войны?

Не понимаете? Так вот путин вам это объяснил. Вам путин уже просто кричит об этом. ...

Николай Полозов

ЗАЯВЛЕНИЕ Совета Форума свободной России

Агитация со стороны части российской политической эмиграции с призывами принять участие в предстоящих "выборах" недопустима в связи со следующими обстоятельствами:

1. Пул потенциальных участников голосования неоднороден. Исходя из соображений безопасности, можно разделить эту группу на три подгруппы:

1.1. Жители оккупированных украинских территорий, которым насильственно были вручены российские паспорта. Для большинства этих людей главное — дожить на свободе до деоккупации, поэтому действовать они могут прежде всего исходя из соображений безопасности; их российское гражданство юридически ничтожно.

1.2. Граждане России, находящиеся внутри страны. Любые рекомендации людям, живущим при тоталитарном фашистском режиме, относительно участия или неучастия в "выборах", "умном модернизированном голосовании" и, тем более, в

каких-либо акциях протеста (типа "полдень против Единой России") от нас, находящихся в относительной безопасности, как минимум неуместны.

Единственное, что мы можем сделать, — это просить соотечественников внутри страны поступать по совести.

1.3. Граждане России, находящиеся за рубежом. С нашей точки зрения, участие под любым предлогом в "выборах", организуемых Кремлём, — это легитимация тоталитарного российского режима как в глазах зарубежных партнёров Украины, так и в глазах демократически настроенной общественности разных стран.

2. Данные "выборы" проводятся во время агрессивной войны, развязанной Россией, в том числе на оккупированных территориях Украины, с участием только провоенных "партий", в состав которых включены не менее полутора тысяч участников этой преступной войны.

Наряду с отсутствием нормального избирательного процесса и неизбежными фальсификациями, которые повторяются от "выборов" к "выборам" вот уже больше двух десятков лет, мы утверждаем, что данное мероприятие Кремль проводит исключительно для легитимации режима, окончательной аннексии украинских территорий и признания страшной кровавой войны как чего-то малозначимого и обусловленного некими внутренними территориальными спорами между двумя бывшими советскими республиками.

**“ Данное мероприятие
Кремль проводит
исключительно для
легитимации режима**

В связи с вышеизложенными обстоятельствами мы призываем российскую политическую эмиграцию прекратить всяческую агитацию за участие в "выборах", в законодательную и исполнительную власти зарубежных стран

— признать эти "выборы", проведённые в том числе на оккупированных территориях Украины, грубым попранием международного права и не признавать их результаты, как бы эти результаты ни были представлены.

Нельзя иметь никаких дел, кроме гуманитарных контактов и возможного ведения переговоров, с таким образом "избранным парламентом" и сформированными (утверждёнными) им органами исполнительной власти в Российской Федерации.



Голосование на выборах в Госдуму в оккупированном Лисичанске, Луганская область Украины

Владимир Кара-Мурза

... Говорить можно всё, что угодно, но дела всегда громче слов — и тотальное снятие списков и кандидатов "Яблока" с выборов всех уровней стало лучшим подтверждением того, что в России есть миллионы людей, которые никогда не хотели начинать эту войну и которые хотят закончить её прямо сегодня, а потому никакие фальсификации не смогли бы скрыть массовую поддержку антивоенной партии.

Для меня смыслом участия в заведомо нечестных и несвободных "выборах" было именно выражение антивоенной позиции. После снятия "Яблока" единственный способ сделать это в федеральном бюллетене — это перечеркнуть все 10 кремлёвских партий, единодушно поддерживающих войну и репрессии. Именно это я и сделаю в следующее воскресенье.

Вопреки тому, что говорят некоторые комментаторы, недействительные бюллетени не "выбрасываются в корзину", а отдельно учитываются в протоколе и объявляются вместе с остальными результатами (Федеральный закон от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации", ст. 84, ч. 17.) 20% недействительных бюллетеней

станут гораздо более громким антивоенным действием, чем переход условных 15 мандатов от "Единой России" к любой другой прокремлёвской партии. ...

... Прекрасно понимаю, что мы друга не переубедим. Все останутся при своём мнении — и сторонники бойкота, и сторонники голосования "за любую другую", и сторонники вычёркивания всех кремлёвских партий. Единственное, что способно объединить ВСЕХ противников Путина и войны — это "Полдень за мир".

Приходите к ближайшему избирательному участку 20 сентября в 12:00. Давайте превратим их бутафорские "выборы" в общероссийскую акцию против войны.

Увидимся в полдень.



Плакат "Кто за Путина – соучастник" на демонстрации против войны России в Украине, Ганновер, Германия, 9 апреля 2022 года

Роман Попков

Представьте себе ситуацию. Февраль-март-апрель 2022-го, российские войска рвутся к Киеву и Харькову, Мариуполь в огне, пьяная солдатня насилует женщин в оккупированных селах Киевской области, идут массовые казни в Буче. Ад, мрак. Ненависть в сердцах всех нормальных людей. Момент, когда казалось, что все в таком а*уе, что возврат к грезам старого ушедшего мира невозможен. И в этот момент навалынисты, кацы и шмацы говорят: "Через четыре года мы опять включим "умное голосование" и попросим вас проголосовать за любого сателлита

"Единой России", и это будет ваш голос против "Единой России", ваш ответ Путину".

Вот как бы нормальные люди на такое заявление отреагировали тогда, в марте 2022-го? Охерели бы, да, потому что это дикость? А почему сейчас на такое надо реагировать иначе, почему кому-то кажется, что такие призывы в 2026-м уже не дикость?

Дмитрий Гудков

... Обсуждаются разные стратегии на 18-20 сентября. С какими-то я согласен больше, с какими-то меньше. Их авторы мои союзники, поэтому никого не критикую и не спорю о том, у кого политтехнологический калькулятор точнее.

Но хочу сказать важное. По большому счету сегодня есть 2 стратегии. Первая - условно "Один за всех и все за одного". Это, кстати, один из главных лозунгов Болотной. Вторая - условно "Отряд не заметил потери бойца".

И вот со второй есть большая проблема. Можно бесконечно спорить с "Яблоком". Но сегодня политики этой партии взяли на себя большие риски ради права остаться приличными людьми. Не революционерами. Но людьми, которые выступили против войны и репрессий. В сегодняшней России даже такая умеренная позиция требует мужества. Потому что за нее сажают. И многие уже находятся в тюрьмах именно за эту позицию. Лев Шлосберг, Максим Круглов и другие.

Голосуя за меньшее зло, ради политтехнологических очков мы выбираем стратегию "отряд не заметил потерю бойца". Я уверен, что и очков никаких не заработаем, но допустим, десяток мандатов как-то иначе распределится.

На длинной дистанции такая стратегия всегда заканчивается одинаково: бойцы и отряды заканчиваются. Потому что порядочность и поступки тоже нуждаются в политической мотивации. Если человек видит, что его жертву завтра спишут ради очередной хитрой комбинации в пользу меньшего зла, то зачем рисковать? Конформизм безопаснее.

Авторитарные режимы выигрывают не тогда, когда сажают последнего оппозиционера.

А когда солидарность перестает быть рациональной стратегией поведения для порядочного человека.

Именно поэтому я буду придерживаться 1 стратегии. В одномандатных округах поддержу кандидатов от "Яблока". Если в округе есть другие незигующие, их тоже можно поддержать. У Антивоенного комитета на сайте есть разбор по округам. По первому бюллетеню у всех нас одинаковая позиция, что хорошо.

Что касается партий, то мне безразлично, как распределятся мандаты между теми, кто за Путина и войну. Как они голосуют в Думе, мы уже знаем. Представьте, если бы в 2013 и 2014 я бы проголосовал за аннексию Крыма и закон подлецов, но вам бы объяснил это хитрым политическим расчетом. Куда бы вы меня послали?!

“ Мне безразлично, как распределятся мандаты между теми, кто за Путина и войну

Поэтому бюллетень с партиями я бы испортил. Этот голос, кстати, учитывается, так как попадает в графу "недействительные бюллетени". В этом вопросе я солидарен с "Яблоком", Борисом Надеждиным и другими. Счет на табло мы не изменим, не

нужно строить иллюзий и очаровываться, чтобы 21/09 не разочароваться. А вот солидарность - дело, пожалуй, самое важное. Один за всех - и все за одного!



Голосование на выборах в Госдуму, Рубежное, оккупированная часть Луганской области Украины

Можно ли даже заведомо несвободные и нечестные выборы использовать для активизации общества и объединения вокруг какого-то месседжа? В принципе можно и белорусы уже показали это, выбрав Тихановскую (результат не признали, но все всё увидели), таким же месседжем могло бы стать и голосование за антивоенный слоган "за мир и свободу", который предлагало "Яблоко", если бы им дали баллотироваться. Яблоко (именно из-за этого) сняли, и в теории можно было бы найти какой-то еще способ символически выразить свое отношение к происходящему, например всем проголосовать против ЕР чтобы минимизировать их процент или наоборот всем проголосовать за ЕР, чтобы у них был северокорейский процент и показать тем самым что выборы нелегитимны, неважно что тут придумать, главное чтобы это был всех объединяющий драйв с очевидным оппозиционным месседжем. Но это работает, если все в такую стратегию верят, голосуют вместе и показывают, как их много, а если даже ядро свободомыслящих людей не имеет по этому вопросу единства (многие люди, например, не хотят голосовать по этическим причинам за провоенные партии), то это сложно превратить в массовый движ.

“ Иногда массовость не главное, а главное этический выбор

Иногда массовость не главное, а главное этический выбор – например когда диссиденты выходят на Красную площадь, но голосование за проверенные партии – это явно не этический выбор. Не сомневаюсь,

что у антивоенных и свободомыслящих россиян еще будет не одна возможность показать, насколько их много, намного больше чем в этих псевдо-соцопросах, но надо умерить свои ожидания — это голосование едва ли способно что-то продемонстрировать.

Andrei Buzin

В последние дни в Интернете много всяких рекомендаций по поводу того, как голосовать на выборах депутатов Госдумы. Высказались и мои уважаемые и неуважаемые коллеги, высказалась аж целая партия. Все-таки, придется еще раз высказаться мне.

Во-первых, не надо голосовать дистанционно и электронно. Пока – не по той причине, что сфальсифицируют, а проверить нельзя. На этих выборах нет необходимости фальсифицировать в масштабах страны (а электронное голосование, если не считать Москву, может фальсифицировать только в таком масштабе). Бюллетень почищен без всякого ДЭГ; выбор устроен так, как в СССР, в гэдээровской модификации. ДЭГ пока испытывают для больших выборов 2030 года. Так что – голосуйте бумажным бюллетенем, чтобы не привыкать.

Но главное, что я хочу еще раз здесь сказать – о вариантах: 1) не ходить; 2) недействительный бюллетень 3) за любую проходную партию, кроме "Единой России". Сразу обращаю внимание: речь именно о ПРОТЕСТНОМ выборе, а не просто о выборе. Ведь, по крайней мере по вопросу поддержки власти избиратель на этих выборах все-таки имеет выбор: за или против. Когда власть поняла, что регистрация "Яблока" сделала этот выбор слишком уж явным (не за партии, а за политику власти), она в страхе стала рвать на себе (точнее - на судьях) волосы. И вернула ситуацию к положению, когда избиратель, не согласный с ее политикой, имеет крайне скудные средства выразить свой протест.

Итак, имеем цель (функционал) выразить путем голосования (электорального поведения) протест против политики действующей власти. Три возможности (управления) описаны выше. Получается математическая задача оптимального управления, но, как это часто бывает с социологическими моделями, приходится договариваться о терминологии. Здесь надо договориться о том, что такое "выразить протест".

Предварительно скажем, что вариант "не ходить" заведомо не подходит, ибо никак не повлияет на состав Думы, и нигде не отразится как протест, так как электоральный показатель явки почти никем как протест не трактуется.

Собственно, вокруг понимания "выражения протеста" и идет дискуссия в сети. Одна половина считает, что выражение протеста может заключаться в голосовании за любую партию, которая имеет шансы получить мандаты, кроме ЕР. Другая половина считает выражением протеста – явное голосование против всех партий, точнее – голосование недействительным бюллетенем. Здесь мы переходим от строгих определений в область субъективных чувств.

Будет ли выражением протеста содействие партии КПРФ, ЛДПР, НЛ? Если вы так считаете, то и голосуйте за них. Если вы так не считаете, голосуйте недействительным бюллетенем.

Я так не считаю. Я не чувствую протеста в голосовании за партии, которые в целом поддерживают политику власти, которую я считаю преступной. И не верю в то, что, будучи в составе Думы в любом количестве, эти партии изменят политику власти. Хотя бы потому, что Дума не является решающим элементом российской политики.

“ Я не чувствую протеста в голосовании за партии, которые

Мой недействительный голос будет отражен в протоколе об итогах голосования – там есть такая строчка. Конечно, число недействительных голосов может быть

поддерживают политику власти

сфальсифицировано. Но фальсификации ограничиваются некоторым количеством честных и неравнодушных членов участковых избирательных комиссий, а они

пока еще есть (уж поверьте человеку, который более 30 лет занимается российскими выборами).

В публикациях иногда встречается тезис (причем у вполне авторитетных авторов), что недействительные бюллетени дают преимущество партии власти. Это ошибка, происходящая из неверного логического утверждения: если голосовать не недействительным бюллетенем, а за любую проходную партию, кроме ЕР, то ЕР получит меньше голосов, значит, если голосовать недействительным бюллетенем, то ЕР получит больше голосов. Но из прямого утверждения необязательно следует противоположное.

Я полагаю, что выражением протеста на выборах в Госдуму, в той малой степени, в которой это сейчас возможно, будет голосование недействительным бюллетенем (и лучше, если просто поставить отметки напротив всех партий).

На региональных выборах остался неснятым один яблочный список (в Новгородской области). В 118 округах есть еще одномандатные кандидаты от "Яблока". Там можно и действительным бюллетенем проголосовать.



Кандидат "Яблока" в Госдуму от Свердловской области Владимир Севостьянов и председатель "Яблока" Николай Рыбаков

Boris Bondarev

Что касается думских выборов и очередных призывов и "стратегий".

Любая электоральная стратегия должна начинаться с определения политической задачи. Прежде чем обсуждать, за кого и как голосовать, нужно понять, чего, собственно, предполагается добиться. Снижение результата "Единой России", демонстрация падения поддержки Кремля, выявление масштабов фальсификаций или мобилизация противников режима? Каждая задача требует подходящих инструментов и дает разные политические последствия.

Далее необходимо показать причинную связь между выбранной тактикой и ожидаемым результатом. Если задача состоит в том, чтобы продемонстрировать слабость "Единой России", нужен независимый способ установить реальную картину голосования.

Если речь идет о мобилизации недовольных, требуется структура, способная их выявить, организовать и сохранить с ними связь.

Если предполагается воздействие на элиты, следует объяснить, какие данные они должны увидеть и почему эти данные способны изменить их поведение.

Сам по себе призыв голосовать против "Единой России" никакого ответа на все эти вопросы не дает.

Не менее важен следующий этап: что происходит после закрытия участков. Кто собирает и проверяет данные, координирует наблюдение, оценивает результаты и предлагает дальнейшие действия? Какая организация превращает участие миллионов людей в постоянный политический ресурс?

Сам по себе акт голосования – без последующих политических шагов, которые будут усиливать полученный эффект, – остается разовой акцией, энергия которой исчезает сразу после объявления результатов.

Сейчас последовательность перевернута. Оппозиция спорит о способах голосования до того, как определила политическую задачу, выстроила путь к результату и подготовила дальнейшие действия. Телегу снова ставят впереди лошади, причем самой лошади пока тоже не видно.

“ Оппозиция спорит о способах голосования до того, как определила политическую задачу

Подлинная функция подобных призывов выглядит гораздо проще: выпустить пар и дать людям возможность сказать самим себе, что они не сидят без дела, а протестуют. Это может быть вполне разумно, но психология не заменяет политику, а

самоощущение не приносит само по себе заметных политических результатов.

Александр Кынев

Почитал я разные рекомендации эмигрантских организаций по поводу голосования.

Во-первых, саму идею "голосуй за любую другую партию" категорически поддерживаю. Она самая доходчивая и разумная. Иные стратегии предлагают три типа авторов:

- обиженные (не доставайся же ты никому)

- желающие выпендриться (а то не солидно не иметь своей стратегии)

- нанятые АП и её технологами (так как все иное фактически помогает ЕР)

Во-вторых, рекомендации по конкретным округам чудовищного качества

По-моему, им все делал ИИ там много бреда и просто лжи в справках о кандидатах.

Александр Морозов

Что касается всех этих "стратегий" голосования на выборах, акций у консульств, заявлений о том, что "кремль испугался", что "нас - много", толкований данных соцопросов - и проч. и проч. - одно хорошо: через неделю ничего этого не будет "как не было".

Вся эта бурная "свадьба" каждый год прекращается наутро после окончания процедуры - и все возвращаются к реальности.



Марк Крутов

Выбор Свободы

Цитаты Свободы