

США

# Президент идет ва-банк. 5000 долларов за победу республиканцев

Владимир Абаринов

менее минуты назад

 Приоритетный источник в Google



Дональд Трамп выступает на съезде Республиканской партии

**Подкупает ли Дональд Трамп избирателей? И откуда возьмутся обещанные деньги?**

Выступая на национальном съезде Республиканской партии в Далласе, президент США **Дональд Трамп** сделал сенсационное заявление.



*...И потому, что наша страна зарабатывает так много денег, только я могу дать вам такое обещание. И вот мое обещание. Если республиканцы победят в Палате представителей и Сенате США, в обеих палатах, то благодаря нашим огромным экономическим успехам, небывалым в истории, благодаря нашей колоссальной экономической мощи и успеху, я выплачу каждому взрослому гражданину Соединенных Штатов Америки дивиденд в размере 5000 долларов. Так что если республиканцы выиграют, вы выиграете вместе с нами и получите 5000 долларов. Назовем это дивидендом Трампа. Поздравляю.*

Зал взорвался восторгом.

Похоже, это была импровизация, точнее – "домашняя заготовка", о которой не знали его ближайшие советники. Во всяком случае она застигла врасплох вице-президента Джей Ди Вэнса и министра финансов Скотта Бессента.

Оппоненты Дональда Трампа тотчас усмотрели в его обещании признаки подкупа избирателей. Но не все так однозначно.

Действительно, американский закон считает уголовным преступлением плату за голос в пользу или против определенного кандидата или за отказ от голосования, причем преступление совершает и тот, кто платит, и тот, кто получает плату, не обязательно в денежной форме. Но президент ведь не платит избирателям до выборов – он обещает заплатить после выборов, если его партия получит большинство в обеих палатах Конгресса. Причем заплатить не только тем, кто

голосовал за республиканцев, а всем совершеннолетним гражданам независимо от того, голосовали ли они вообще.

Трамп очень хорошо понимает эту разницу. Обозреватель Fox News **Лора Ингрэм**, взявшая интервью у президента уже после этой речи, спросила его: "Говорят, что вы покупаете выборы. Почему бы просто не дать денег сейчас? Если у вас есть деньги, почему бы не раздать их?" Трамп ответил не идущими к делу околичностями.

## Уроки истории

В июне 1790 года русский путешественник **Николай Карамзин** стал очевидцем избирательной кампании в лондонском округе Вестминстер.

*Вестминстер избирает двух Членов. Министры желали Лорда Гуда, а противники их Фокса; более не было Кандидатов. На кануне избрания угощались безденежно в двух тавернах те Вестминстерские жители, которые имеют голос: в одной подчивали Министры, а в другой приятели Фоксовы. Я хотел видеть этот праздник: вошел в таверну, и должен был выпить стакан вина за Фоксово здоровье. На сей раз Англичане довольно шумели....*

Поскольку кандидатов было двое, как и мест, оба были избраны.

Обычай угощать кандидатов перекочевал и в североамериканские колонии. В 1775 году 23-летний полковник ополчения **Джордж Вашингтон** попытался избраться в нижнюю палату законодательного собрания Виргинии, но потерпел неудачу. Ему объяснили, что зря он не предложил избирателям угощение. Спустя три года Вашингтон исправил эту ошибку, благо он сам был крупным производителем виски. Сам он не мог отлучиться из армии, его представлял некий полковник Уорд. На угощение же он ассигновал 39 фунтов и шесть шиллингов, на которые было закуплено примерно 160 галлонов (1 американский жидкостный галлон = 3,785 л) различных алкогольных напитков. Его преимущество перед соперником составило 391 голос. Еще не зная результатов голосования, Вашингтон писал менеджеру своей кампании:

*Я чрезвычайно благодарен вам и другим моим друзьям за то, что вы приняли фригольдеров (свободных землевладельцев. – РС) от моего имени. Я надеюсь, что никто не сделал исключений в отношении тех, кто голосовал против меня, и что ко*

*всем отнеслись одинаково и всем досталось достаточно; это то, чего я очень желал; я боюсь только того, что вы потратили слишком мало.*

**Джеймс Мэдисон**, избираясь в 1777 году в ту же ассамблею Виргинии, заявил, что выборы должны отражать "чистоту моральных и республиканских принципов", а не превращаться во всеобщую попойку, которую он считал формой подкупа избирателей. В итоге он проиграл выборы хозяину таверны, который не терзался принципами.



#### СМОТРИ ТАКЖЕ

Как устроена Америка. Путешествие в Массачусетс и Виргинию

В независимых Соединенных Штатах подкуп избирателей стал широко распространенной практикой. Выборы тогда не были тайными. Агитаторы встречали избирателя у дверей избирательного участка и вместе со мздой давали ему бюллетень своей партии на цветной бумаге. Бюллетень другой партии был окрашен иначе, кабинок для голосования не было, так что агитаторам было легко проконтролировать, не обманул ли их подкупленный.

Есть теория, что жертвой таких агитаторов стал писатель Эдгар Аллан По. Вечером 3 октября 1849 года в Балтиморе, в день выборов, его нашли возле избирательного участка, располагавшегося непосредственно в таверне, в полубессознательном состоянии. Спустя пять дней он умер в больнице. Теория гласит, что По опоили агитаторы, но он не оправдал их ожиданий, и они бросили его на улице.

**“ Я боюсь только того, что вы потратили слишком мало**

В 1911 году расследование, проведенное в графстве Адамс, штат Огайо, установило вопиющие факты купли-продажи голосов уже не самими избирателями, а посредниками, выставлявшими эти голоса

на аукцион. Затем они использовались в избирательных каруселях. В 1890 году в графстве было введено тайное голосование, но мошенники быстро нашли способ обойти новую систему: вместе с бюллетенем избиратель получал конверт, внутри которого лежала копировальная бумага, а под ней чистый лист. Избиратель заполнял бюллетень, положив его на конверт, и таким образом давал возможность махинаторам проверить, за кого отдан голос. Тот же фокус, что и нынче с камерами мобильных телефонов!

Один из самых свежих примеров – участие Илона Маска в выборах члена Верховного Суда штата Висконсин в прошлом году. Маск вложил 25 миллионов долларов в поддержку кандидата-республиканца, обещал по 100 долларов подписавшим петицию против либеральных судей, а двум избирателям, проголосовавшим досрочно, – по миллиону "в знак благодарности за то, что вы нашли время проголосовать". Верховный Суд штата отказался вмешиваться. За два дня до выборов Маск исполнил обещание.



#### СМОТРИ ТАКЖЕ

Дата-центры, Венесуэла и бальный зал. Что станет наследием Трампа?

Республиканец Брэд Шиммел проиграл демократке Сьюзан Кроуфорд. Избирательная комиссия штата (в нее входят три демократа и три республиканца, решение принято пятью голосами против одного) пришла к выводу, что Маск нарушил закон. По иронии судьбы, дело попало именно к Кроуфорд, и она взяла самоотвод. Прокуратура же графства Ла-Кросс не нашла оснований для возбуждения дела.

## Президентские обещания

Если принять за аксиому, что Трамп не подкупал избирателей, то что же он сделал? Реализовал свое право на свободу слова, говорят эксперты.

В 1982 году Верховный Суд США принял решение по делу "Браун против Хартлейджа". Истец, проигравший выборы на должность администратора графства в штате Кентукки, пожаловался на победителя, дававшего несбыточные обещания избирателям, тем самым подкупая их. Суд не обнаружил ничего противозаконного в этой практике, если выгода не предлагалась в качестве услуги конкретному избирателю. Решение было принято единогласно. Излагая его, судья Уильям Бреннан заявил, что политический кандидат "не меньше, чем любое другое лицо, имеет право, гарантированное Первой поправкой, участвовать в обсуждении общественных вопросов и энергично и неустанно отстаивать свои собственные интересы и интересы других кандидатов". Это право включает в себя и заявления о финансовых выгодах, которые избиратели могут получить в случае победы кандидата или партии на выборах, при условии, что они были "сделаны открыто и подвергались критике со стороны его политического оппонента, а также проверке со стороны избирателей".

"Обещание снизить налоги также дает избирателям финансовую причину поддержать кандидата, но само по себе это не делает обещание взяткой", – говорит **Джон Дэй**, бывший прокурор Нью-Мексико.



Франклин Рузвельт подписывает указ о вступлении США в войну против Японии. 8 декабря 1941 года

О неисполненных предвыборных обещаниях президентов США можно писать отдельную энциклопедию. В 1916 году, когда в Европе шла невиданная бойня, **Вудро Вильсон** избирался на второй срок под слоганом "Он уберет нас от войны". Через 34 дня после вступления в должность он подписал декларацию о войне против Германии. **Франклин Рузвельт**, избираясь в 1940 году на третий срок, говорил избирателям: "Ваших мальчиков не пошлют ни на какие заграничные войны". 7 декабря 1941-го, после нападения на Перл-Харбор, он обратился к Конгрессу с просьбой объявить войну Японии. 11 декабря, после того, как Гитлер объявил войну США, США объявили войну Германии. В ходе предвыборной кампании 1964 года **Линдон Джонсон** заявил: "Мы не собираемся отправлять американских

парней за 9 или 10 тысяч миль от дома делать то, что азиатские парни должны делать сами". 8 марта 1965 года, менее чем через два месяца после инаугурации Джонсона, 3500 американских морских пехотинцев высадились в Дананге, Южный Вьетнам. "Я не собираюсь начинать войны, я собираюсь заканчивать войны", – говорил **Дональд Трамп**, избираясь на второй срок.

## “**Читайте по губам: я солгал**”

Ну хорошо, война – дело непредсказуемое. Но вот предвыборная речь **Джорджа Буша-старшего**: "А Конгресс будет давить на меня, чтобы я повысил налоги, а я скажу "нет", а

они будут давить, а я скажу "нет", и они снова будут давить, а я им скажу: "Читайте по губам: никаких новых налогов". Он сказал это на Республиканском национальном съезде 1988 года. Однако это обещание не продержалось долго. "Читайте по губам: я солгал", – гласил заголовок New York Post в июле 1990-го, на следующий день после того, как президент заявил, что состояние экономики требует увеличения налоговых поступлений. **Барак Обама** обещал закрыть тюрьму для террористов в заливе Гуантанамо. Она существует по сей день. Дональд Трамп в феврале прошлого года посулил DOGE dividend – дивиденд от деятельности Департамента эффективности госаппарата во главе с Илоном Маском. Маск обещал сократить расходы правительства на два триллиона, из коих налогоплательщику

причиталось 5000 долларов. Но экономия оказалась гораздо меньше, и обещание было забыто. В ноябре 2025 года президент пообещал каждому американцу (кроме лиц с высоким доходом) "дивиденд" в 2000 долларов от повышенных им таможенных пошлин. Однако Верховный Суд США признал тарифы неконституционными, и правительство Трампа теперь выплачивает с процентами незаконно взысканные пошлины.

## Где взять деньги

Получается, избирателям не стоит рассчитывать на щедрость президента? Они, в общем, и не рассчитывают и в своих мемах напоминают о его прежних невыполненных обещаниях. Но если представить себе, что президентская партия и впрямь сохранит большинство в обеих палатах, откуда возьмутся деньги?



### СМОТРИ ТАКЖЕ

Бей своих, чтоб чужие боялись. Праймериз в США и мировая политика

По данным последней переписи, в США проживает более 245 миллионов совершеннолетних граждан, по более свежим сведениям – 270 миллионов. На исполнение обещания требуется 1,2 – 1,3 триллиона долларов. Это 15 процентов федерального бюджета. Лишних денег в казне нет, и без санкции Конгресса казначейство их не выдаст. В Конгрессе у республиканцев большинство, но среди них есть группа, выступающая за сокращение госрасходов.

**“ Страна процветает, мы получили триллионы долларов**

Но президент и не считает, что должен просить деньги у Конгресса. В интервью CBS News он заявил: "Я думаю, они сделают это, если потребуется. Но мы так не думаем.

Страна процветает, мы получили триллионы долларов в виде пошлин и других мер". По словам министра торговли **Говарда Лютника**, правительство эти деньги "заработает", но не за счет [бюджетного] дефицита и не за счет налогоплательщиков". Лютник, в частности, указал на намеченную к реализации "Платиновую карту Трампа", позволяющую продлить американскую визу на 270 дней за пять миллионов долларов. "У нас в списке ожидания более 100 тысяч человек, – сказал Лютник. – Это 500 миллиардов долларов".

Есть версия, что Дональд Трамп, зная о маловероятности двойной победы республиканцев на промежуточных выборах, сыграл ва-банк в азартной надежде мобилизовать электорат. А уж как потом расплачиваться – дело десятое.



**Владимир Абаринов**

Этот контент также в категориях

Мир

США