

"Какой смысл хорошо учиться?" Как отличники по ЕГЭ оказались за бортом российских ВУЗов

01 сентября 2026

 Приоритетный источник в Google



В 2026 году многие отличники, медалисты, 300-балльники (сдавшие ЕГЭ по трём предметам на 100 баллов каждый) не смогли поступить в вузы на бюджетные места, которых в этом году было 620 тысяч. Большинство из них заняли победители олимпиад и льготники (в основном, участники так называемой "СВО" и их родственники). Последним отдали 10% бюджетных мест во всех вузах на всех направлениях.

Это стало потрясением для выпускников и их родителей: "какой смысл хорошо учиться, если в вуз все равно не поступить", – говорят они. При этом, по данным Минпросвещения, в 2026 году ЕГЭ на 100 баллов сдали почти 10 000 выпускников, это максимум за всю историю экзамена.

"Вдовы "СВОшников" идут вообще без экзаменов"

Уже с 2023 года российские ВУЗы были обязаны предоставлять отдельные квоты  участникам "СВО" и их родственникам.

Причём первоначально в соответствующем законе говорилось, что речь идет о Героях РФ, награждённых тремя орденами Мужества, а также о детях участников "СВО". Но постепенно льготы для "свошников" расширялись. В этом году ВУЗы получили право передавать им незанятые места сирот, инвалидов и других льготников. Раньше такие места возвращались в общий конкурс.

В итоге в 2026 году по квоте для "свошников" в российские вузы поступили более 41 тысячи человек – на 44% больше, чем в 2025. При этом, по подсчетам "Важных историй", в 18 лучших российских вузах по льготам для "свошников" попало более 4,3 тысячи человек – на 47% больше, чем в прошлом году. Большинство из них поступили без учета ЕГЭ, или их балл оказался меньше проходного – то есть без квоты они бы поступить не смогли. Без экзаменов принимаются дети и вдовы погибших участников "СВО", а также пропавших без вести или тяжело раненных. Действующие участники "СВО" и их родственники должны предоставить результаты ЕГЭ или сдать упрощенный внутренний экзамен в вузе.

– Нас спрашивают, а есть ли надежда, что родственников "свошников" всё-таки отчислят за неуспеваемость, и отличники смогут перейти с "платки" на бюджет, – делится с редакцией Север.Реалий преподаватель одного из петербургских вузов **Екатерина** (*мы не называем фамилии многих наших собеседников из соображений их безопасности – СР*). – Хотела бы я посмотреть на того преподавателя, который осмелится отчислить детей "свошников"! Я изнутри знакома с этой системой, да и никто этого не скрывает, всё правильно пишут СМИ – приём этой категории льготников не ограничен. Если раньше для этих льготников существовала квота – определённое количество мест – то сейчас мы должны принять всех, кто пришёл. И главное, никакого порога нет. Жёны "свошников" идут вообще без экзаменов, другие родственники (братья, сестры) – с любыми оценками. И они уже часто составляют треть от всех поступающих. Это совсем не то, что раньше называлось льготниками. При этом бюджетных мест больше не становится, так что учиться бесплатно теперь будут только "свошники" и олимпиадники.

Олимпиадники в этом году действительно заняли рекордное количество бюджетных мест. В России сейчас ведущие университеты под контролем Минобрнауки проводят так называемые перечневые олимпиады школьников .

Среди них – "Высшая проба" Высшей школы экономики, олимпиада "Ломоносов" МГУ, олимпиада СПбГУ, "Физтех" и другие.

Эти олимпиады разделены на три уровня. Олимпиады первого уровня дают наиболее широкие возможности для поступления без вступительных испытаний (БВИ) на профильные направления. Олимпиады второго и третьего уровней также могут давать право на БВИ или приравниваться к 100 баллам ЕГЭ – в зависимости от уровня олимпиады, направления и правил конкретного вуза.

Диплом финалиста Всероссийской олимпиады школьников (ВсОШ), которую проводит Минпросвещения, действует четыре года и даёт возможность поступления без вступительных испытаний в соответствующий вуз по профильному направлению.

Что произошло в 2026 году

В ведущих московских вузах в 2026 году конкурс составил в среднем 20 человек на одно бюджетное место. При этом, например, в петербургском ИТМО на направлении "Прикладная математика и информатика" было 139 бюджетных мест, а заявления подали 157 победителей олимпиад. На направлении "Математическое администрирование информационных систем" при 43 бюджетных местах оказалось 55 олимпиадников. На "Информационные системы и технологии" при 132 местах – 152 заявления от олимпиадников.

Похожая ситуация возникла в Санкт-Петербургском государственном университете. На направлении "Журналистика" было 18 бюджетных мест, а заявления с правом поступления БВИ подали 20 победителей и призёров олимпиад. На программе "Международная журналистика" при 15 местах оказалось 19 таких абитуриентов.

В результате олимпиадники в некоторых случаях конкурировали не с другими абитуриентами, а прежде всего друг с другом.

В конце июля 2026 года большой отклик вызвала история абитуриента Финансового университета при Правительстве РФ, который рассказал в соцсетях, что с 310-ю баллами по ЕГЭ он оказался за бортом, поскольку все места заняли победители и призёры олимпиад. На его направлении "Международная экономика и торговля" было 52 бюджетных места, а заявления подали более четырёх тысяч человек.

История получила такой общественный резонанс, что Финансовый университет предложил специальный внутренний грант для этого абитуриента и других выпускников, набравших 300 баллов ЕГЭ. Этот случай особенно наглядно показал, что даже максимальный результат ЕГЭ не гарантирует поступления на бюджет в престижный ВУЗ.

– У ВУЗов ведь рейтинг – чем больше поступит олимпиадников, тем он выше, – объясняет выпускник СПбГУ **Егор**. – Ну и как всегда – надо увеличивать достижения, нельзя, чтобы на следующий год олимпиадников было меньше, вот их и принимают всё больше, причём даже по региональным олимпиадам, которых просто море.

"Нет никакой объективной конкуренции"

Такая система приводит к девальвации результатов ЕГЭ, возмущаются родители абитуриентов. Немало вопросов возникает и по поводу прозрачности олимпиад. В социальных сетях постоянно появляются утверждения о возможности покупать решения заданий или проходить отдельные этапы за другого человека.

Скандал вокруг утечек заданий и торговли ответами на Всероссийской олимпиаде школьников (ВсОШ) случился в 2025 году, когда родители школьников засыпали жалобами Лигу безопасного интернета. Они писали, что 2/3 детей, прошедших на финальный этап – из Москвы и Московской области, и что не все регионы открыто публикуют результаты всех этапов ВсОШ. Многие родители присылали скриншоты из телеграм-каналов, куда, как утверждалось, за деньги сливались задания профильных олимпиад для поступления в вузы.

Постоянно появляются **заявления** о массовом списывании, использовании участниками олимпиад микронаушников, сливе заданий в Telegram. Издание "Мел" **провело** специальное исследование и обнаружило целую индустрию "сопровождения" участников олимпиад – закрытые группы в телеграме, прейскуранты, рекламные объявления с предложением "покупки поступления БВИ", технологию передачи заданий сопровождающим при выходе в туалет и диктовки решения через микронаушники. Несколько преподавателей, которым поступали предложения стать "сопровождающими", подтвердили существование этой индустрии.

Теневой рынок олимпиад **обнаружил** и "Коммерсантъ" – авторы расследования написали администраторам нескольких Telegram-каналов, торгующих олимпиадными решениями, выяснили расценки и механизм пересылки заданий и передачи правильных решений.

– Есть сайты, на которых продаются олимпиадные задания, их решения и ответы ВСОШ. Не аналогичные, а именно те задания, которые будут на олимпиадах, – говорит школьный учитель **Марина**. – Дальше или учитель, или репетитор досконально разбирает эти задания со своими подопечными. А детям остаётся запомнить эти решения и записать. Там уже при проверке тоже члены жюри "тянут одеяло" на себя. Нет никакой здоровой и объективной конкуренции, как в былые очень далёкие времена. А организаторы и члены жюри перечневых олимпиад занимаются репетиторством и вытягивают своих. И из года в год растёт число этих БВИ, так что теряется смысл – зачем стараться сдавать ЕГЭ на высокие баллы.

В соцсетях все последние годы идут дискуссии о том, какая система поступления в ВУЗы справедливее. Преподаватели, тренирующие школьников для побед в олимпиадах, часто говорят о своих учениках как о более творческих по сравнению с теми, кто делает ставку на ЕГЭ – они, по их мнению, берут только усидчивостью.

Репетиторы ЕГЭ так не считают – по их наблюдениям, олимпиадников часто тренируют в очень узких областях по конкретному предмету, а школьная программа во всём объёме от них ускользает, образуются серьёзные лакуны. ЕГЭ, при всех нареканиях, даёт возможность равномернее освоить школьную программу, а 100 баллов, особенно не по одному предмету, – достижение не менее выдающееся, чем победа в олимпиаде, – считают сторонники ЕГЭ как единообразного и более справедливого вступительного испытания при поступлении в вузы. Некоторые преподаватели пишут, что, по их мнению, много абитуриентов, поступивших БВИ, на самом деле имеют крайне низкие знания и навыки и при этом оставляют ни с чем даже тех, кто имеет 400 баллов по ЕГЭ.

– Нужно ликвидировать большинство вузовских олимпиад и резко ограничить число победителей и призеров Всеросса, – считает опытный учитель одной из московских школ **Леонид**. – Буквально до 5-6 человек по предмету на всю страну. И принимать их в приоритетном порядке в любой вуз страны, а победителей и призеров регионального этапа – в любой вуз региона. Тем более, что ситуация вокруг олимпиад, по многочисленным отзывам, непрозрачна, а бесконечная череда олимпиад и олимпиадных сборов отрывает детей от нормальной учебы

В Минобрнауки и Госдуме после многочисленных скандалов этого года обсуждаются возможные изменения системы. Среди предложений:

- выделять дополнительные бюджетные места для выпускников, набравших 300 баллов ЕГЭ;
- ограничивать долю олимпиадников на отдельных направлениях;

- повысить контроль за проведением олимпиад;
- ввести дополнительные критерии отбора в наиболее престижных вузах.

"Нужно, чтобы твой отец убивал людей"

Известный педагог, основатель петербургской школы неформального образования "Апельсин", автор бестселлеров по педагогике ("Любить нельзя воспитывать") **Дима Зицер** в 2022 году покинул Россию и смотрит на происходящее в российском образовании уже со стороны, но со знанием дела.

– Для меня противостояние олимпиад и ЕГЭ – очень странная постановка вопроса, – говорит Зицер. – В нормальной системе есть образовательная программа, госстандарты и есть возможность дополнительного образования. Брать олимпиаду как основу для поступления мне кажется абсолютно нелегитимным. Система не может заявлять: "Ребята, вы учитесь в рамках ЕГЭ, а потом мы это всё спустим в унитаз, потому что мы будем брать в расчёт другие факторы".

При этом Зицер не идеализирует ЕГЭ и понимает желание серьёзных университетов понять, какой абитуриент скрывается за формализованными тестами экзамена.

– ЕГЭ – очень усреднённая система, и если бы я отвечал за приём студентов, я не понимаю, как по этим циферкам понять, кто идёт к нам учиться. Потому что есть разные способы сдать ЕГЭ. А про олимпиаду уже говорить нечего. Кто куда, почему попал, какие были задания, чья тётя была в жюри этой олимпиады, как это происходило, ну, просто какая-то полная ерунда. И в этом смысле собеседование на 10 минут, если вы умеете его проводить, или эссе на полторы странички, помогло бы мне намного больше понять, с кем я имею дело – при учёте формальных факторов типа ЕГЭ.

Но "правда заключается в том", считает Зицер, что "мы сегодня говорим о прогнивающей системе образования".

– Потому что неважно, сколько дали процентов детям убийц – 10% или 3%. Создается система, когда для того, чтобы с лёгкостью поступить в университет, нужно, чтобы твой отец убивал людей. Вообще-то по-хорошему надо говорить о том, как с этим быть, когда все прогнило с начала до конца, когда ректоры, университетское сообщество не умеет сказать "нет". Ничего не будет им за это, никакой "дискредитации армии", просто надо, чтобы голос прозвучал. А когда родители жалуются, что их дети с высокими баллами ЕГЭ не поступили, они что,

считают, что живут в справедливом государстве? Меня изумляет, что именно в этой точке они вдруг сказали: "А, вот, оказывается, система несправедлива".

Этот контент также в категориях

Регионы

Экспертиза.Север