

"Надеюсь, он всё преодолет". Соцсети – о суде над Львом Шлосбергом

Радио Свобода

менее минуты назад

 Приоритетный источник в Google



Лев Шлосберг

Псковский городской суд должен сегодня объявить приговор по делу политика, заместителя председателя партии "Яблоко" Льва Шлосберга. Прокурор Анна Горячева потребовала приговорить Шлосберга к 12 годам заключения за участие в дебатах о войне и репост "Эха Москвы" с обложкой британской Daily Mirror с Владимиром Путиным – обвинение считает это повторной "дискредитацией армии" (часть 1 статьи 280.3 УК) и "фейками" о ней (пункт "д" части 2 статьи 207.3 УК). На судебном заседании 14 августа Лев Шлосберг выступил с последним словом, которое стало в эти дни одной из самых обсуждаемых тем в русскоязычной блогосфере.

Шлосберг подчеркнул, что его преследуют незаконно по заказу властей. Он потребовал немедленного прекращения войны и начала политических переговоров с Украиной и высказался против репрессивной политики государства.

Судья Виктория Малямова постоянно перебивала Шлосберга, заявляя, что о правах и свободах надо говорить в другом месте, а не в суде. Отрывки из расшифровки судебного заседания можно прочитать здесь:



СМОТРИ ТАКЖЕ

"Имитация следствия и суда". Последнее слово политика Льва Шлосберга

А вот та самая обложка Daily Mirror:



ЭХО

@echofm_online · [Начать читать](#)



Журналист Дмитрий Колезев — о том, в чем обвиняют политика Льва Шлосберга

«Судят Шлосберга сразу по двум статьям — о дискредитации ВС РФ и о военных фейках. “Фейки” — за репост в телеграм-канале Шлосберга 25 февраля 2022 года: обложка газеты Daily Mail с окровавленной женщиной, [Показать еще](#)



12:10 PM · 15 авг. 2026 г.



9



Ответить



Копир. ссыл.

[Читать 2 ответа](#)

Многие комментаторы отдают должное мужеству Шлосберга, в то же время возмущаясь поведением судьи и требованиями обвинения.

[Виктор Шендерович](#)

Стенограмма суда над Львом Шлосбергом, конечно, войдёт в историю через запятую с другими великими стенограммами российского судебного беспредела.

Хрестоматию с этими стенограммами – диалогами упырей с людьми (советскими диссидентами, Бродским, Навальным, Шлосбергом...) – будут изучать в средних школах какой-нибудь – не Прекрасной, но более или менее вменяемой – России будущего.

Рустем Адагамов

Лев Шлосберг удивительного мужества человек, настоящий боец, который не дал судье заткнуть себя и зачитал свой антивоенный манифест перед лицом "сталинского" срока в 12 лет, который запросила для него прокуратура.

Андрей Лошак

Последнее слово Шлосберга – это проповедь гуманиста в плену у людоедов. Им уже не терпится его сожрать, судья недовольно его перебивает и подгоняет, но он мужественно заканчивает свою речь, после чего они его сожрут и не поперхнутся. Молоденькая прокурорша запостит новую фоточку с салатом Цезарь, хотя на самом деле питается она не куриной грудкой, а самой настоящей человечины. Проповедовать людоедам о ценности человеческой жизни – занятие неблагодарное. Шлосберг, конечно, это знает. Его речь – не для этого кровавого варварского ритуала под названием "российский суд", а для суда истории, о котором он много говорит. Нам остается только верить в то, что мы вместе с Львом Марковичем доживем до этого настоящего и страшного суда, но надежды, если честно, немного.

Евгений Зарин

А Шлосберг крут оказался. А мы ведь можем дожить до тех времён, когда Патриарху Кириллу, придется читать акафист Шлосбергу. Типа: О, ты мир возлюбивший, паче жизни своей, и на 12 лет невинно усаженный, звал народ российский к покаянию и исправлению, и в святых мощах чудесно явленный, за остатки земли Российской, перед Отцом Всевышним ходатавствуя, победную песнь воспеваешь, Алилуйя!

За Навального точно акафист придется читать, если не ему, то потомкам его до седьмого колена. И это при хорошем исходе.



Tatiana Zhuridova
on Saturday



Лев Шлосберг первым написал публично о том, что псковские десантники регулярной армии РФ высадились в Крыму! Требовал вывода войск с территории украинского Крыма. И также первым публично сообщал летом 2014 о том, что войска регулярной армии РФ воюют на востоке Украины .
Очень смелый, порядочный человек!

👍 15 💬 5 ➦ Share

Валерий Панюшкин

Поймал себя на тяжелой мысли. Что вот Лев Шлосберг нашел в себе силы сесть на 12 лет, а я нет. Он – "была тогда с моим народом там, где мой народ, к несчастью, был", а я не был, не нашел в себе таких сил. Господи, храни Льва Марковича Шлосберга.

Даже по нынешним меркам срок в 12 лет выглядит дикостью. Шлосберг вполне понятный для Кремля политик: оппозиционный, но никогда не связанный с какими-то западными структурами и воспринимавшийся скорее как оппонент, а не как враг. Человек, который никогда не совершал никаких насильственных действий и обвиняется по политической статье.

И, наверное, единственная мысль, которая хоть как-то объясняет такую жесткую позицию, это давление на "Яблоко" и лично на Явлинского. Попытка сбить протестную волну и разрушить ту консолидацию вокруг "Яблока", которая возникла в последнее время.

Наши чекисты умеют изощренно выкручивать руки.

Нужно, однако, заметить, что далеко не все обсуждавшие дело Шлосберга и его поведение в суде готовы молиться за опального политика и всячески его поддерживать. Не столь уж малым оказался и хор критических голосов. Многие, в частности, не могут простить ему высказывание 2024 года о "партии чужой крови". Льва Шлосберга упрекают в чрезмерном пацифизме, "уравнивании агрессора и жертвы" и вообще в политической недалёковидности.



Yanika Krasnivska ✓
@krasnivska · [Начать читать](#)



Настоялся твит.
Или насиделся?
Как правильно?
Все, кто заигрывают с абсолютным злом рано или поздно получают от него же удар.
От соратников сталина до лояльной «оппозиции».



Лев Шлосберг @LevShlosberg

«Партия чужой крови» пробила очередное дно. Оказывается, есть люди, думающие, пишущие и говорящие на русском, но радующиеся приходу боевых действий в Курскую область, жертвам среди военнослужащих и мирных граждан. Наиболее одаренные представители этой партии уже измеряют



10:53 AM · 15 авг. 2026 г.



93



Ответить



Копир. ссыл.

[Читать 18 ответов](#)

[Александр Хоц](#)

Сдача в плен, как “мирная” стратегия.

Один из журналистов хорошо назвал речь Льва Шлосберга в суде “проповедью гуманиста в плену у людоедов”. Но есть два печальных обстоятельства.

Во-первых, подсудимый сдался в плен людоедам сам. Остаться в стране людоедов – был его сознательный выбор. Сдача в плен – вместо реальной борьбы и помощи Украине – это совершенно иррациональный выбор, который мог закончиться только бессильной речью в суде. (Не будем же мы всерьез считать речи в суде формой борьбы с фашистским режимом).

Кстати говоря, обращение к судье “ваша честь” и изображение расправы, как судебного процесса (пусть и “политического”) – это та же самая легитимизация преступных институтов, как и изображение Шлосбергом фикций под названием “выборы”, “партии”, “итоги голосования”, “либеральный электорат” или “оппозиция в россии” – в качестве реально существующих величин.

Политик, который слепо верит в “выборный процесс” и собирается всерьёз участвовать в мифической “российской политике”, к сожалению, вполне закономерно попадает в ловушку ещё одной фикции – “российского суда”.

Реальная оппозиция давно уже рассталась с этими фантомами и реально помогает Украине в победе над русским фашизмом. Никакой другой задачи у “российского политика”, как посильное участие разгроме инфраструктуры путинского рейха быть не может. Но Шлосберг предпочёл мирное сидение на нарах (как ни горько это признавать). Что поделать, красноречие – традиционное “оружие” русского либерала.

Сергей Пархоменко

Это важные принципы – никогда не уравнивать агрессора и жертву, не распределять между ними поровну ответственность за гибель и страдания людей, не верить нелепым оправданиям, будто “тот, кто сопротивляется, не является жертвой, жертва не сопротивляется, жертва позволяет себя убить, миф о том, что Украина остаётся жертвой, не соответствует историческим фактам”, не пытаться выдать требования капитуляции жертвы за призывы к миру.

Эти принципы не отменены ни нашим восхищением героическим поведением людей, сопротивляющихся диктатуре, ни нашей солидарностью с ними, ни нашей ненавистью к тем, кто пытается уничтожить сопротивление. Эти принципы существуют сами по себе, отдельно от “повестки дня”, они постоянны.

Поэтому именно сейчас я все так же хочу, чтобы те, кто надеется воспользоваться этой трагической конъюнктурой, сыграть на этой солидарности и этом сочувствии,

– заткнулись опять.

А Льву Шлосбергу я всем сердцем желаю, в ожидании приговора, – выстоять, выдержать, выжить в том страшном мешке, в который загоняет его путинская свора убийц и холуев.

Marie Valečková

Стенограмма последнего слова Льва Шлосберга в суде - вернее, попытки сказать последнее слово, прерываемой постоянными комментариями судьи "об этом говорить нельзя!" – одновременно и чудовищная, и идеальная.

Идеальная - потому что идеально иллюстрирует взаимоотношения современного российского интеллигента-идеалиста- "не все так однозначника", призывающего к "мирным переговорам", и российского государства.

Лев Шлосберг – умный человек и отнюдь не из пугливых.

Он не раз бывал гостем в моих эфирах, я долго относилась к нему с огромной симпатией и уважением.

А потом россия вторглась в Украину.

А Лев Шлосберг продолжал считать, что в России можно быть политиком и изо всех сил старался соблюсти баланс.

И вашим, и нашим.

Все помнят эти заявления, конечно.

Многие, и я в том числе, после этого со Шлосбергом общаться перестали.

Я не верю в то, что умный человек не понимает, кто из двух стран является виновником войны.

Кто страна-агрессор.

Единственный виновник и единственный агрессор.

Не понимает, что никакие "мирные переговоры" жертвы агрессии с фашистским тоталитарным государством не возможны в принципе.

Не верю.

Не может не понимать.

Но усердно делал вид, что не понимает.

Играл в "политическую борьбу".

Делал вид, что с российской властью можно разговаривать как с людьми.

Ради чего?

Ради того, чтобы в результате предстать перед судом за антивоенную позицию, попытаться ее как-то сформулировать со скамьи подсудимых, быть начисто заткнутым жуткой бабищей в судейской мантии и получить огромный срок?

Чудовищно.

И идеально.

Татьяна Т. Пономарева

Наблюдаю за политическим процессом над Львом Шлосбергом, которому прокурора требует впасть срок в 12 лет и один месяц. Все это ужасно, людей нельзя наказывать за слова (если это не хейт спич, конечно) и мыслепреступления.

В то же время Шлосберг никогда не был другом Украины и более того – неоднократно пытался заигрывать с российской властью на тему войны.

Эта критика заставила других комментаторов откликнуться.

Елизавета Нестерова

Простите мой французский, вы [одурели] там?

Во-первых, человеку 63 года, ему запросили БОЛЬШЕ 12 ЛЕТ за то, что он против войны. Вам друг друга для грызни мало, переключились на человека, который в неравных с вами условиях и не может из СИЗО ответить на ваше мелочное "бегал между струек", даже если ответ есть?

Во-вторых, насколько же надо не понимать психологию самого Навального, чтобы из "обиды" за него топтаться на политзаключенном? Я общалась с Лешей полжизни (моей) и знаю, что это один из самых благородных и мягкосердечных людей на свете. Он, будучи в тюремной робе, нашел силы, даже чтобы заступиться за пожилого Михаила Костенко, который "написал" на него донос! Потому что он не мог смотреть, как издеваются над стариком.

В-третьих, товарищи эмигранты. Вы пытаетесь казаться "умнее и дальновиднее" человека, который осознанно выбрал не путь бегства, а быть там, где "мой народ, к несчастью, был". Он знает про российские реалии побольше вашего, но остался рядом со своими людьми, своими избирателями, рядом с теми, кому он нужен. А вы выглядите жалко, потому что пытаетесь за счет чужой смелости и чужих рисков оправдать свой выбор уехать.

Если вы так правы в своем выборе, то чего же это вечно надо доказывать? Это правда, кому-то было лучше уехать. Но правда и в том, что для кого-то возможно только остаться. Больно лишь, когда уехали те, кому правильно было быть в России, и остались те, кому лучше было уехать. И возмутительно, когда сложный осознанный выбор не уважают те, кто на него не способен.

Аркадий Дубнов

В начале 2023 года назад один мой добрый знакомый, известный российский журналист, уже будучи далеко от России, громко выкрикнул в адрес Явлинского: "Заткнись!"

Это было ответом на тогдашний призыв лидера "Яблока" заключить соглашение о прекращении огня, прекратить убивать людей, говоря о неизбежности переговоров. Такого рода пацифизм после года войны с Украиной сторонники моего доброго знакомого называли пособничеством Путину, лишаящим Украину права на сопротивление России. Тогда я заметил в своей ленте, что, "может быть, все дело в возрасте, когда подрастают уже внуки, но я каждый день думаю, что уже сегодня обречены на гибель тысячи людей, гражданских и военных, которые погибнут завтра, послезавтра, через неделю, месяц..., мне тяжело с этим мириться".

Прошло три с половиной года и сегодня другой лидер "Яблока", Лев Шлосберг, выступая с последним словом в суде, снова говорит о двух вещах: "необходимости соглашения о прекращении огня, спасающего жизни людей, и политических переговоров по всем направлениям". Что изменилось, ведь сопротивление Украины продолжается? Разница только в том, что за эти годы погибли сотни тысяч (!) людей с обеих сторон, но за эти призывы теперь уже российская судебная система вместо моего доброго знакомого кричит Шлосбергу "заткнись!" и грозит

ему 12 годами тюрьмы. Потому что теперь этот "яблочный" пацифизм грозит уже Путину лишением возможности добиваться своих целей в Украине. Вот какие сапоги всмятку...

Другие блогеры делают акцент на чудовищности обвинений и самой российской судебной системы.

Сергей Ерженков

Мы привычно говорим про сталинские сроки, но за этой формулировкой постепенно стирается важная деталь: нынешние приговоры и сроки далеко не всегда имеют аналоги даже в позднесоветской судебной практике. Они настолько жестоки, что их даже нельзя сравнивать с приговорами эпохи Андропова – человека, чьим политическим наследником Путин, кажется, хотел бы себя видеть.



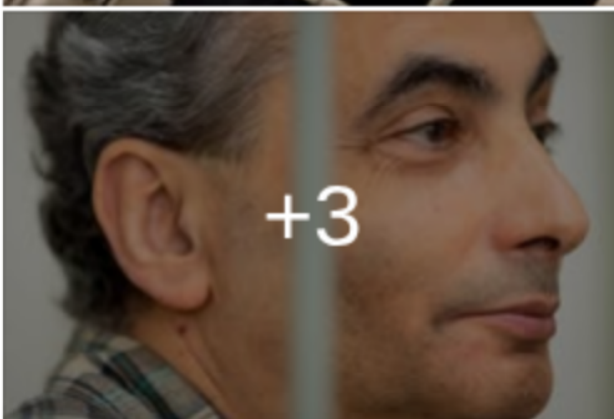
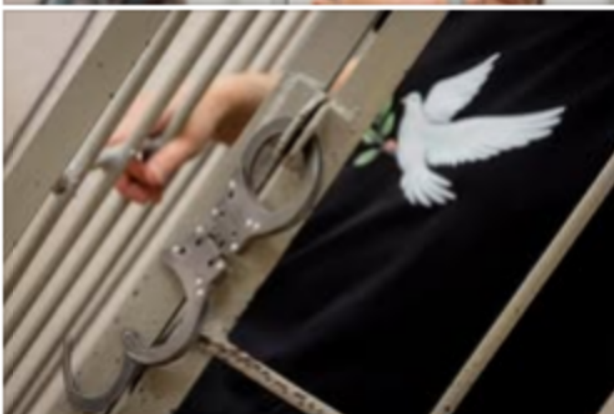
Alexandra Astakhova

on Friday



Какой же треш сейчас творится во Пскове.
Давно не видела такого!

Льву Шлосбергу запросили 12 лет колонии!! ... [See more](#)

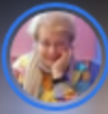


👍 1.2K 💬 86 ➦ 250

Кирилл Лятс

Все таки очень нужна публикация черных списков Мордора: вот сколько дадут Льву, сразу в табличку следаков, оперов, которые брали, начальника СИЗО, прокуроров, поддерживающих обвинение, и судью, если он утверждает (а вдруг нет?! - далее идёт горький смайлик). И в итоге все... ВСЕ!!! должны будут присесть на

этот же срок. Уверен, у многих эти срока сложатся в пожизненные. Но это надо публиковать постоянно и скрупулёзно, чтобы ни один гаденыш не ушел от ответственности.



Катерина Барабаш
on Friday





Вы только гляньте на эту тургеневскую девушку, вы только оцените это выражение чистой невинности на юном лице! Так и представляю ее себе под кружевной парасолькой и в шляпке с цветочком. Но надо же - именно это ангелоподобное создание, прокурор Анна Горячева, запросила для Льва Шлосберга 12 лет и один месяц колонии. Какая ж ты тварь, т.н. "прокурорша". Надеюсь, когда-нибудь на нары тебе будут подбрасывать, как платок Фриде, твое обвинительное заключение Шлосбергу. Хорошо, что ты еще молодая, - значит, есть шанс, что дождешься.

18+ НАСТОЯЩИЙ МАТЕРИАЛ (ИНФОРМАЦИЯ) ПРОИЗВЕДЕН, РАСПРОСТРАНЕН ИЛИ НАПРАВЛЕН ИНОСТРАННЫМ АГЕНТОМ БАРАБАШ ЕКАТЕРИНОЙ ЮРЬЕВНОЙ ИЛИ КАСАЕТСЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННОГО АГЕНТА БАРАБАШ ЕКАТЕРИНЫ ЮРЬЕВНЫ

 701  108  53

Какой дикий фарс был на суде над Шлосбергом, все три его адвоката отсутствовали, ему дали адвоката по назначению, которого Шлосберг отвел. Скостили срок пока на год из- за того, что он ухаживает за отцом- инвалидом. Он столько делал для Пскова и теперь там его и судят и какая- то деваха с перевернутым лицом "опускает его в вечный покой", вот, простите, вспомнилось, надеюсь, он все преодолеет.

Этот контент также в категориях

Выбор Свободы

Цитаты Свободы