

"Люди хотят голосовать за мир". Почему "Яблоко" сняли с выборов

Светлана Прокопьева

менее минуты назад

 Приоритетный источник в Google



Николай Рыбаков, председатель партии "Яблоко"

Верховный суд России 10 августа отменил регистрацию федерального списка партии "Яблоко" на выборах в Госдуму. За 12 дней до этого Центризбирком **единогласно зарегистрировал 269 кандидатов партии**. 5 августа по итогам жеребьевки "Яблоко" получило вторую строку в избирательном бюллетене, а утром 10 августа ЦИК утвердил его окончательную форму со списками всех 11 партий. К этому моменту партия "Родина" уже потребовала через суд снять "Яблоко" с выборов. Если решение Верховного суда устоит после апелляции, эти выборы станут первыми с 1993 года, в которых "Яблоко" не будет участвовать федеральным списком.

Оппозиционные политики и политологи связывают решение суда с борьбой различных групп внутри правящей элиты и их страхом, что легальная

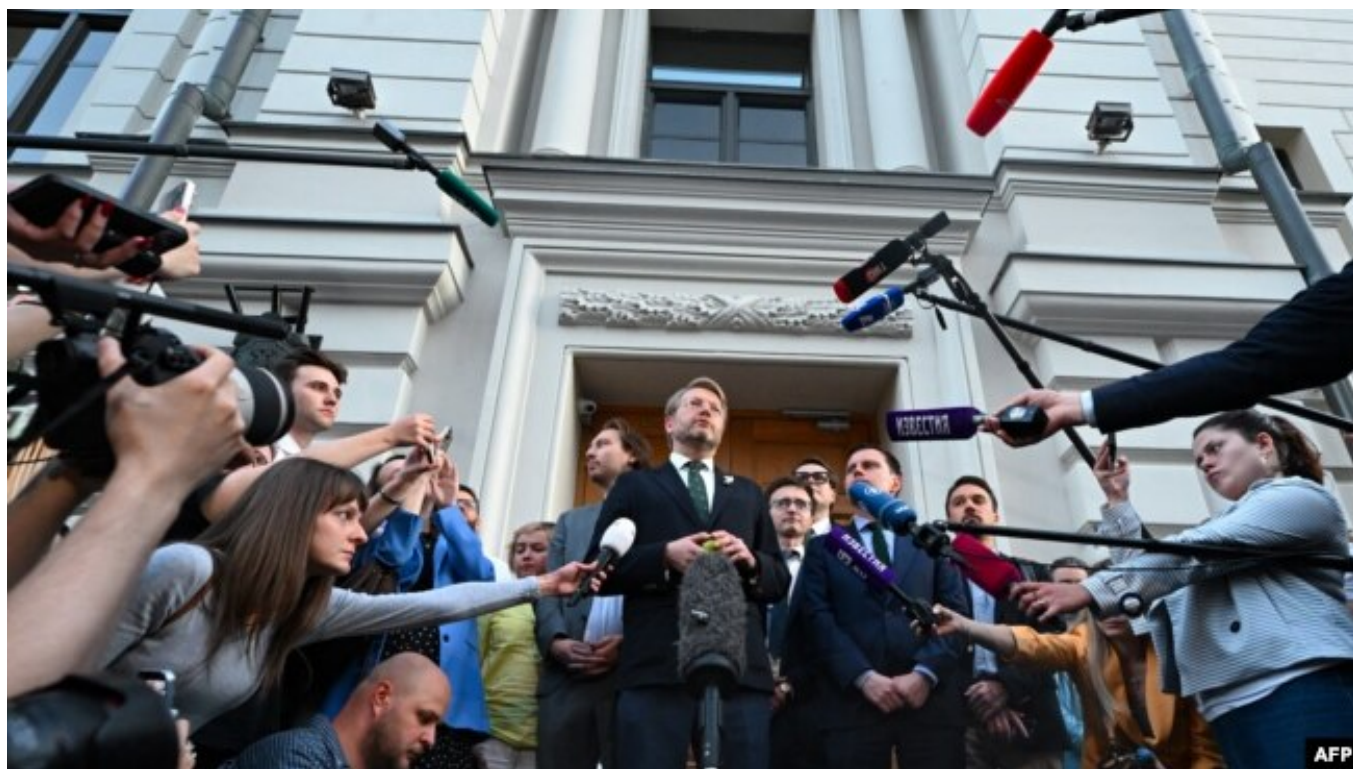
избирательная кампания позволит противникам войны увидеть масштаб взаимной поддержки.

При этом данные опросов действительно показывали, что потенциальный электорат партии выше ее обычного рейтинга. По данным ВЦИОМ на 26 июня, 18% опрошенных допускали для себя возможность проголосовать за "Яблоко" (речь шла именно о возможности такого выбора, а не о намерении голосовать за партию).

"Суть наших разногласий в том, что мы за мир, а они за кровопролитие. Но они понимают, что люди хотят голосовать за мир. И боятся этого. Поэтому хотят снять нас с выборов", – объяснил желание убрать партию из бюллетеня председатель "Яблока" **Николай Рыбаков**, выступая в Верховном суде.

|"Лучше застой, чем движуха"

В день заседания, когда решалась судьба "Яблока" на выборах, у здания Верховного суда на Поварской улице с утра собралось несколько сотен сторонников партии – в основном молодые люди.



Представители партии "Яблоко" перед зданием Верховного суда, 10 августа 2026

IT-аналитик **Сергей Серов** (*имя изменено по соображениям безопасности – СР*) провел у суда несколько часов.

– Люди приходили и уходили, поэтому сказать точно, сколько их было, трудно. Но меня поразило, что там была почти исключительно молодежь. По моим

ощущениям, не меньше 90 процентов собравшихся были младше 25 лет. Очень много совсем молодых – 18, 19, 20 лет, это были обычные горожане, в основном, вероятно, москвичи, – рассказывает Серов.

На тротуаре у Верховного суда появились нанесенные мелом пацифики, яблоки и антивоенные лозунги. Одна из надписей, по словам Сергея, была на украинском языке: "Не маємо страху, маємо любов" ("Мы не знаем страха, у нас есть любовь"). Запомнил он и еще одну фразу на асфальте – "Лучше застой, чем движуха", которая отсылала **к известному высказыванию**  Путина.

Несколько человек пришли к зданию суда с российскими триколорами.

– Сначала меня это даже удивило. Но потом я подумал: это же их страна, и они считают себя ее патриотами. Одного мальчика друг поднял над толпой. Он держал российский флаг, а в другой руке у него было яблоко. Яблоки там раздавали, поэтому вокруг постоянно кто-то ими хрустел, – говорит Сергей.

Люди, ожидавшие решения суда, пели песни. От и до исполнили "Луч солнца золотого" ("Солнце взойдет") из "Бременских музыкантов", затем стали скандировать название партии. Кто-то предложил исполнить российский гимн, но эта идея не нашла понимания. Несколько молодых людей разносили воду и собирали мусор.

“ Кто-то предложил исполнить российский гимн, но эта идея не нашла понимания

По словам Сергея, полицейские сначала стояли на другой стороне улицы и вели себя спокойно. Среди собравшихся, как водится, были "лица в штатском", которые время от времени подходили к силовикам. Когда люди запели, полицейские попросили не

шуметь и не мешать работе суда. Обошлось без конфликта.

После прений сторон собравшиеся переместились к выходу, откуда должны были выйти представители "Яблока". Решения ждали больше часа. Когда стало известно, что суд снял партийный список с выборов, люди начали кричать "Позор!".

Старший полицейский потребовал прекратить скандирование и дал собравшимся две минуты, чтобы разойтись, пригрозив в противном случае разгоном.

Представители партии попросили всех расходиться в разные стороны, чтобы силовики не расценили происходящее как "несогласованное шествие". Люди начали уходить, но силой никого разгонять не стали.



"Яблоко" и группа поддержки

Журналистам представители "Яблока" заявили, что продолжат добиваться прекращения войны.

– Партийные деятели старательно избегали любой эскалации. Но антивоенную позицию они проговорили абсолютно четко. Мне кажется, это самое главное, что они сделали. А люди вокруг вообще не выглядели партийными функционерами. Это была сплошная молодежь, которая пришла сама, – говорит Сергей Серов.

“ Партийные деятели старательно избегали любой эскалации. Но антивоенную позицию они проговорили абсолютно четко

Политик **Максим Резник** также обращает внимание на необычно молодой состав собравшихся у Верховного суда.

– Я не хочу романтизировать будущее поколение, но у суда действительно почти не было людей старшего поколения, потому что они "битые – перебитые". А молодежь

нетерпимее относится к этой политике, к несменяемости власти, к войне, к цензуре, к репрессиям и так далее, – заявил Резник в эфире "Лицом к событию" на Радио Свобода.

На его взгляд, уже сам факт появления молодых людей у здания суда имеет большое значение: "Неважно, какой приговор вынесут "Яблоку", а вот эта очередь очень символична".

"Экстремизм" в 43 словах

Партию "Родина", которая подала иск о снятии с выборов "Яблока", возглавляет депутат Госдумы Алексей Журавлев. Истцы утверждали, что в программе и публикациях "Яблока" есть признаки "экстремизма": призывы к нарушению территориальной целостности России, материалы, направленные на "возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни", а также "унижение национального достоинства".

В подтверждение обвинений в "экстремизме" истцы ссылались в том числе на старые публикации на сайте "Яблока", в которых упоминались Алексей Навальный и связанные с ним организации. Часть этих материалов появилась еще до того, как ФБК и штабы Навального были признаны в России "экстремистскими". Защита указывала, что публикации не относятся к нынешней избирательной кампании и сами по себе не свидетельствуют об "экстремистской деятельности" партии.

Отдельно "Родина" попыталась обнаружить признаки "экстремизма" в предвыборной программе "Яблока". Она состоит всего из 43 слов: партия выступает за соглашение о прекращении огня, дипломатию, недопущение ядерной войны, свободу от страха и политических репрессий и "процветающую демократическую Россию". Представители "Родины", в частности, усмотрели в призыве к перемирию признак посягательства на территориальную целостность России.



Фасад здания Верховного суда России

"Истец пытается вменить нам в вину сам факт того, что наша программа отличается от программ других партий, что мы критикуем их политический курс и открыто заявляем о необходимости мирных перемен. Истец дошел до абсурдного утверждения, будто лозунг "За мир и перемены" унижает достоинство тех, кто голосует за другие партии", – заявил в суде председатель "Яблока" Николай Рыбаков. Партия опубликовала полную стенограмму его выступления.

Остальные претензии касались финансирования кампании и авторских прав.

При этом внук поэта Льва Ошанина (автора слов песни "Пусть всегда будет солнце") Глеб Ошанин и сын композитора Аркадия Островского (автора музыки) Михаил Островский публично заявили об отсутствии претензий к партии "Яблоко" за цитирование песни в интервью, опротестовав попытки партии "Родина" использовать их имена в судебных исках.

Сторонники партии публиковали в социальных сетях посты и ролики в поддержку "Яблока". "Родина" оценила возможную коммерческую стоимость этой кампании более чем в 88 миллионов рублей и заявила, что агитация велась в обход избирательного фонда. Защита возражала, что партия не заказывала и не оплачивала эти публикации, а граждане вправе бесплатно агитировать за кандидатов.

“ Истец дошел до абсурдного утверждения, будто лозунг "За мир и перемены" унижает достоинство тех, кто голосует за другие партии

В суде также огласили часть справки Росфинмониторинга об иностранных поступлениях на счета кандидатов и контрагентов партии. Согласно сообщению ее пресс-службы, иностранные средства поступали не "Яблоку", а отдельным россиянам. Из указанной в документе суммы в 2,8 млн рублей эти граждане пожертвовали партии лишь 16,9 тыс. рублей.

Рыбаков также заявил, что часть зафиксированных Росфинмониторингом поступлений кандидатам была связана с продажей иностранных ценных бумаг, от которых они, согласно закону, обязаны избавиться перед выборами.

Еще несколько эпизодов касались строк из песни "Пусть всегда будет солнце" , кадров фильма "Война и мир", фотографий  и созданной с помощью ChatGPT иллюстрации .

Юрист и политик **Иван Жданов** в эфире "Лицом к событию" на Радио Свобода отметил, что претензии из-за нарушения авторских прав регулярно используются

для снятия кандидатов с выборов, хотя на выборах в Госдуму такого масштаба он не припоминает.



Иван Жданов

– По авторскому праву отменяют регистрацию достаточно часто. Это очень простая претензия, потому что если ты использовал слова какой-нибудь песенки, музыку или какую-нибудь картинку, это автоматически считается нарушением авторского права, и кандидаты снимаются. Конечно, мы никогда не видели такого на выборах в Государственную Думу, но это достаточно частая претензия в рамках избирательного

процесса, – говорит Жданов.

"Истец судит не о том, что партия фактически написала, а о том, что он сам сконструировал в своей голове. Я многие годы знаю административного истца и знаю, как он использует эти приемы обмана на телевизионных шоу, но мы находимся в Верховном суде, и здесь это недопустимо", – заявил на суде Николай Рыбаков.

Отдельно он упомянул молодых людей, которые снимали ролики в поддержку "Яблока" и пришли к зданию суда.

– Мы им ничего не платим. Они поддерживают нас просто потому, что хотят жить в России и хотят, чтобы их не убивали. Не знаю, как объяснить это истцам, – заявил председатель "Яблока".

Тем не менее представитель Генпрокуратуры поддержал требование снять список с выборов. После многочасового заседания Верховный суд удовлетворил иск и отменил регистрацию федерального списка. В официальном сообщении суда говорится, что "Яблоко" нарушало законодательство об интеллектуальной собственности, используя чужие тексты, изображения и видео без разрешения правообладателей. Суд также сослался на поступление денег от лиц, которые сами получали средства из иностранных источников, и на распространение материалов в поддержку партии через зарубежные площадки. При этом обвинения в "экстремизме" Верховный суд в рамках этого дела рассматривать не стал, указав, что они требуют отдельного производства. Какие конкретно публикации и эпизоды указаны в решении, должно стать ясно из его мотивировочной части.

| Почему сначала допустили, а потом сняли

Абсурдным в разговоре с "Север.Реалиями" называет иск "Родины" юрист, доктор юридических наук **Елена Лукьянова**. Один из адвокатов, представлявших "Яблоко" в Верховном суде, петербуржец Виталий Исаков, был ее студентом в Высшей школе экономики.



Елена Лукьянова

– Это откровенное злоупотребление правом – когда подают совершенно бредовый иск, – говорит Лукьянова. – Ровно те же претензии можно предъявить практически ко всем партиям. Что касается интеллектуальной собственности, Виталий очень подробно говорил об этом в суде. По поводу зарубежного финансирования: никто из нас не видел первичного документа Росфинмониторинга и не знает, о каких именно переводах из Грузии

или Армении шла речь. Скорее всего, если иск занимает 40 страниц, он был подготовлен заранее: за десять дней после регистрации сделать это непросто. Юристам "Яблока" за двое суток пришлось проделать адскую работу.

Почему "Яблоко" сначала допустили к выборам, а затем решили снять, Лукьянова однозначно объяснить не берется. По одной из ее версий, первоначально власти могли рассчитывать, что партия получит минимальный результат и тем самым продемонстрирует отсутствие массовой поддержки противников войны, а затем стало ясно, что картина складывается иная. Другая возможная причина – конфликт между различными группами внутри власти.

– У нас нет увеличительного стекла и достаточной информации о том, что происходит внутри. До позиции ЦИК и прокуратуры исход не был очевиден. Когда они поддержали иск, стало понятно, чем все закончится. За те десять дней, пока "Яблоко" было зарегистрировано, поддержка партии начала расти. Это могло испугать власть даже при наличии внутренней борьбы. Трудно сказать и почему допустили, и почему в итоге решили снять, – говорит Лукьянова.

Решение Верховного суда она рассматривает как часть последовательного уничтожения политических институтов в России.

– Все укладывается в диктатуру: принятие неправовых решений, сворачивание институтов. Система 25 лет медленно, но упорно двигалась к одному результату, – говорит Елена Лукьянова.

Бывший член "Яблока", политик **Максим Кац** тоже называет решение политическим.

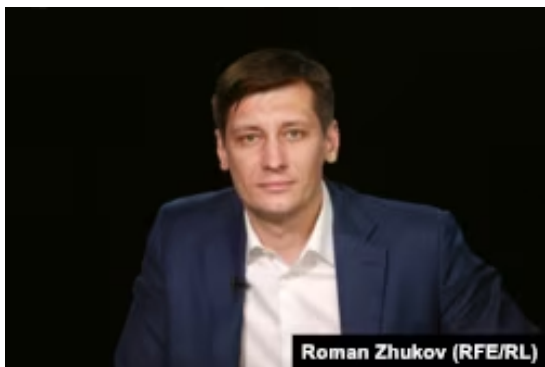


Максим Кац

– Иск был очень плохой – даже обычные иски о снятии кандидатов с местных выборов бывают лучше. Но это политическое решение, поэтому качество иска тут не так важно. "Яблоко" еще в середине заседания отбило основные претензии, но получилось то, что получилось, – говорит он.

По версии Каца, федеральный список "первоначально зарегистрировали в рамках одного политического плана, но затем вмешались другие люди – вероятнее всего, силовики".

– Они сказали: "Что за фигня вообще происходит, как могли допустить либералов?" – и потребовали снять. Там бардак. Что теперь делать тем, кто против войны, – посмотрим. Я думаю, люди сами найдут, что делать, сейчас они вполне обойдутся без инструкции. "Яблоко" за неделю вдруг взлетело и до такой степени всех напугало. Сейчас еще что-нибудь произойдет. Посмотрим, – говорит Максим Кац.



Дмитрий Гудков

Бывший депутат Госдумы политик **Дмитрий Гудков** считает, что для власти опасность представлял не столько возможный результат "Яблока" на выборах, сколько сама возможность провести несколько недель легальной антивоенной кампании.

– Даже если бы "Яблоко" участвовало в выборах, счет на табло был бы заранее известен. Выборов в России нет, это лохотрон, выиграть у казино невозможно, ты всегда проиграешь. Но если бы мы получили шесть недель легальной антивоенной кампании в России, это можно было раскрутить. Были бы сотни тысяч агитаторов-волонтеров по всей стране, которые бы разносили листовки и так далее. То есть это была бы мощная кампания, и она могла бы быть помощнее, чем в свое время у Бориса Надеждина. Возможно, дальше бы эта кампания повлияла на общественное мнение, и радикальных сторонников войны в стране стало бы меньше, – говорит Гудков.

По его мнению, снятие "Яблока" означает победу сторонников дальнейшего ужесточения политического режима: "Все должно быть закатано в асфальт. Воздуха



“Выборов в России нет, это лохотрон, выиграть у казино невозможно, ты всегда проиграешь

в стране быть не должно”

Политолог **Александр Морозов** скептически оценивает возможности антивоенного протеста.



Александр Морозов

– Думаю, что здесь нет выхода из этой ситуации, потому что война идет в гору. Путин ставит задачу освободить Донбасс, захватить Донбасс, окончательно оккупировать Донбасс – если выразаться разными языками. С точки зрения не только Кремля, но и больших групп людей, которые вовлечены в войну, эта политическая и военно-политическая цель должна выполняться. Эти люди сегодня доминируют в российской политике. В таком

случае что здесь можно сделать? Я бы сказал, ничего, – считает Морозов. – Мне кажется, в отношении участия "Яблока" в выборах имеется такое обольщение, инерция мышления: что за счет какой-то формы гражданского или общественного протеста сейчас можно повлиять на ход событий. Нет, с моей точки зрения, к сожалению, за счет этого повлиять нельзя. Можно только увеличить количество политзаключенных.

Морозов считает, что участие "Яблока" изначально было согласовано внутри системы, а изменить ситуацию смогло давление радикального провоенного крыла.

– Я думаю, выдвижение "Яблока" было несомненно согласовано с Владимиром Путиным, иначе и быть не могло. Более того, Памфилова отчиталась перед Путиным, и это показали публично для того, чтобы региональные власти, которые всегда ориентируются на такие сюжеты, понимали, что вот 11 партий допущены, "Яблоко" в том числе. Я также думаю, что никакого конфликта между, условно говоря, Кириенко и ФСБ, как об этом пишут, или между Кириенко и Володиным нет. Организация выборов в Российской Федерации так устроена, что накануне и в ходе кампании проводятся рабочие совещания. В них участвуют администрация президента, МВД, ФСБ, ЦИК и целый ряд других ведомств. Поэтому я не сомневаюсь, что ФСБ был ориентирован на то, что "Яблоко" будет участвовать: ФСБ будет выполнять свою работу, а администрация президента – свою. Именно поэтому "Яблоко" и зарегистрировали.

А дальше произошло следующее. Крайне правый блок в российской политике, который представляет не только Журавлев, но и, скажем, Константин Малофеев и многие другие, по своей инициативе поставил радикальный вопрос. Каким

образом "Яблоко" будет участвовать, если население Донбасса, которое они представляют в российской политике, рассматривает "Яблоко" как предателей и как людей, которые вместо того, чтобы добиваться победы вместе со всем народом, стремятся прекратить войну на условиях, которые не устраивают все это радикальное крыло? Они написали заявление в Верховный суд. Когда об этом доложили Путину, то он, как в своей обычной манере, скорее всего, сказал: "А, да? Ну что ж, тогда пусть суд решает".

– Почему тогда суд отреагировал на иск как на приказ снять партию, а не ориентировался на то, что "Яблоко" уже было допущено?

– Я думаю, что суд ориентировался примерно на ту же самую логику. Суд, политически вдумавшись, понял, что имеется противоречие не с Путиным, а с большим кругом людей, которые совершенно искренне считают "Яблоко" предателями, предателями СВО. И мобилизация этого "предательского" настроения, и вообще его участие в политике в условиях войны, которая идет с большой интенсивностью, недопустимы. Мне кажется, члены Верховного суда этим и руководствовались. Опять же надо понимать: это ультра-правое крыло выражает сейчас точку зрения многих и многих людей, вовлеченных в войну, для которых любая попытка перемирия, на котором настаивает "Яблоко", возможно, является формой предательства, – говорит Александр Морозов.

| "В медиа, но не в бюллетенях"

Решение суда вызвало многочисленные отклики в социальных сетях. Политолог [Александр Кынев](#) считает, что публичная кампания в поддержку "Яблока" могла повлиять на действия власти: "Пиар, бравада, пикеты и так далее вокруг иска со стороны демопозиции все равно не оставили "Яблоку" никакого шанса победить, потому что в таких условиях это было бы моральной победой и колоссальным пиар-успехом. Никто бы этого им не дал сделать в своем уме и твердой памяти". По его версии, "радикал-патриоты навязали власти свою повестку", а демонстративная поддержка "Яблока" "сначала спровоцировала иск, а затем и решение суда".

Политолог [Александр Баунов](#) предположил, что решение может ударить и по "Новым людям": после снятия партии с миролюбивыми лозунгами избиратели, которые хотели бы голосовать за эти лозунги, будут "больше сторониться НЛ, которые себе таких лозунгов позволить не могут, и после погрома "Яблока" будут выглядеть особенно гадкими соглашателями". Идеальным поведением для "Новых людей", считает Баунов, было бы осудить снятие списка: "Но они вряд ли решатся и будут тонуть вместе с ним: оно как жертва, они как молчаливый зритель". Итог он

сформулировал так: "А всей этой движухой населению попытались напомнить про выборы безопасным способом: чтобы движуха была в медиа, но не в бюллетенях".



Объявление на входе в сетевой магазин «Яблоко». Июль 2026 года

Оппозиционный политик [Леонид Волков](#) назвал "Яблоко" единственным ясным способом использовать голосование для протеста против войны: "Был ясный способ показать протест против Путина и войны – его олицетворяла собой партия "Яблоко" в бюллетене. Это Путина напугало". После снятия списка, по его мнению, остается голосовать против "Единой России": "Это такой же символический жест, такой же метод сигнализации, не больше – но и не меньше". Волков предложил поддерживать в одномандатных округах кандидатов, рекомендованных "Умным голосованием", а по партийным спискам – любую партию, способную преодолеть пятипроцентный барьер.

Что осталось от кампании

"Яблоко" [заявило](#), что обжалует решение в Апелляционной коллегии Верховного суда. До рассмотрения жалобы партия призывает сторонников не считать кампанию законченной.

Решение от 10 августа касается федерального списка и само по себе не отменяет регистрацию кандидатов "Яблока" в одномандатных округах. Партия выдвинула [135 кандидатов](#) по одномандатным округам по всей стране. Решения об их регистрации принимают окружные комиссии; часть кандидатов уже зарегистрирована и формально продолжает кампанию.

Отдельно проходят выборы региональных парламентов. По [данным партии](#), списки "Яблока" зарегистрированы в Новгородской, Калининградской, Свердловской и Томской областях. В Петербурге список не зарегистрировал горизбирком, а суд отказался отменять это решение. В Карелии список сначала зарегистрировали, затем Верховный суд республики отменил регистрацию по иску "Родины", а Второй апелляционный суд оставил это решение в силе. Решение о регистрации списка Псковского "Яблока" на момент подготовки текста еще не было опубликовано.

При этом к нынешним выборам партия подошла уже серьезно ослабленной репрессиями. Еще до регистрации федерального списка из кампании последовательно убирали партийных лидеров. По данным "Яблока", более 40 членов партии лишились права участвовать в выборах по разным основаниям, в том числе из-за статуса "иностранного агента" и административных наказаний. Отдельно 13 членов партии были привлечены к ответственности за "демонстрацию экстремистской символики" – такое наказание также лишает их возможности баллотироваться.



СМОТРИ ТАКЖЕ

"Сломать схему". Зачем власти оставили "Яблоко" в бюллетене

По [данным "Яблока"](#), 12 членов партии стали обвиняемыми по уголовным делам, восемь находятся в заключении. В их числе петербургский активист Василий Неустроев, осужденный на десять лет колонии, заместитель председателя партии Максим Круглов, приговоренный к семи годам, лидер Рязанского "Яблока" Константин Смирнов и заместитель председателя партии Лев Шлосберг. Смирнов и Шлосберг остаются в СИЗО, суд над Шлосбергом продолжается в Пскове.

"Яблоко" было единственной зарегистрированной партией, которая шла на федеральные выборы с требованием прекращения огня. После решения суда Николай Рыбаков [написал](#), что борьба продолжится: "Они ошибаются, если думают, что можно одним росчерком пера отменить миллионы людей, которые хотят мира, свободы и нормального будущего для своей страны. Политика – это не строчки в бюллетене. Политика – это мы с вами. Это наши ценности, наше упорство и наше право говорить правду".

"Нас не лишит голос, потому что этот голос – живой. Ничего не заканчивается. Все только начинается", – заявил Рыбаков.



Светлана Прокопьева

Псковский журналист, редактор и автор регионального сайта Радио Свобода
Север.Реалии

Этот контент также в категориях

Регионы

Общество.Север