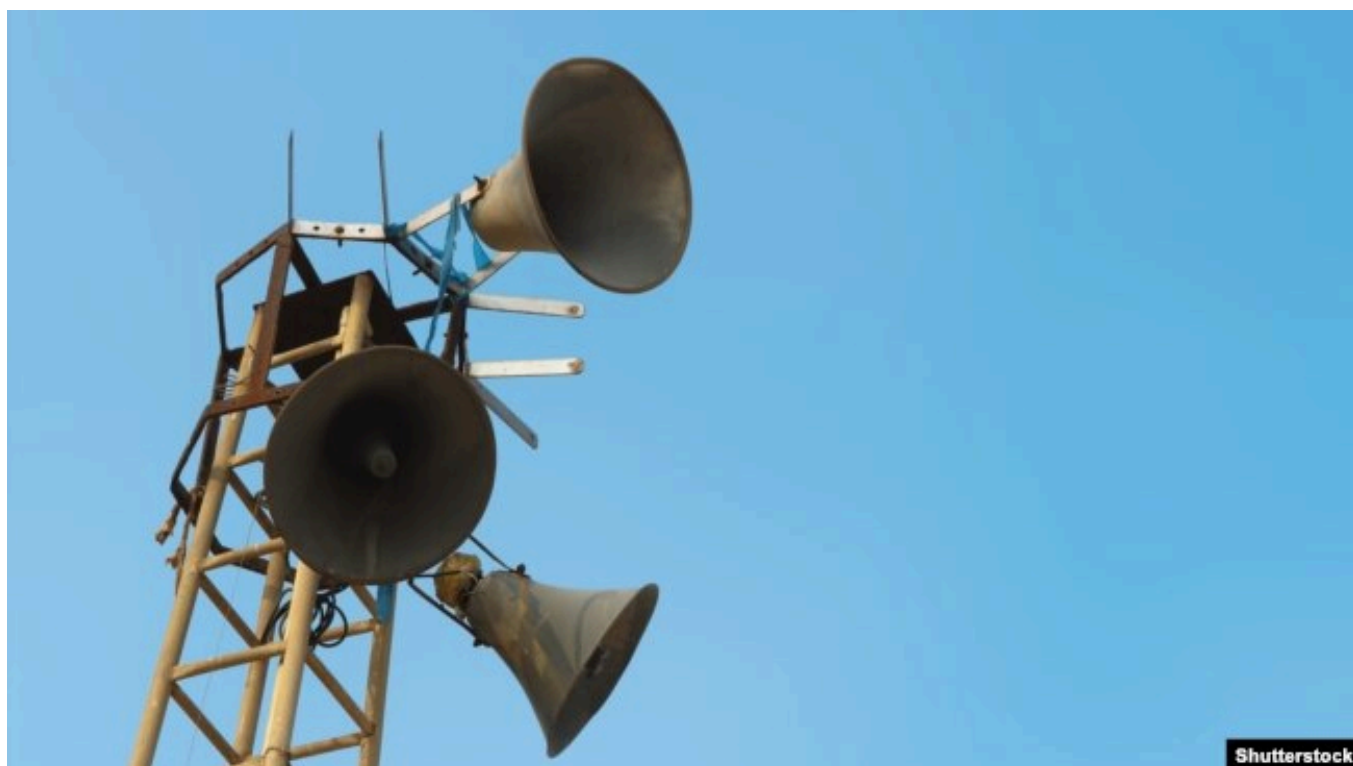


"Не будоражить народ". Почему в Башкортостане при воздушных атаках не включают сирены о тревоге

Idel.Реалии

менее минуты назад

 Приоритетный источник в Google



Иллюстративное фото

С начала этого года в Башкортостане не менее 36 раз объявляли режим беспилотной и ракетной опасности. Республика уже неоднократно подвергалась налетам беспилотников: дроны падали в промзонах, атаковали топливно-энергетические гиганты в Стерлитамаке и Салавате и врзались в жилые дома в Уфе. Однако за четыре с половиной года войны в регионе ни разу не включали сирены, предупреждающие о воздушной тревоге. Глава республики Радий Хабиров объяснил это заботой о психологическом здоровье граждан. Опрошенные "Idel.Реалии" эксперты и общественники убеждены, что истинной причиной такого решения могут быть как неготовая инфраструктура гражданской обороны, так и указание из Москвы "не будоражить народ".

36 предупреждений о беспилотной и ракетной опасности в 2026 году

Первое сообщение о беспилотной опасности в Башкортостане в 2026 году появилось в Telegram-канале председателя Госкомитета республики по ЧС **Кирилла Первова** первого января. С тех пор подобных предупреждений было уже 35. Причем с конца февраля в небе над Башкортостаном стали летать не только БПЛА, но и ракеты.

За шесть с половиной месяцев этого года беспилотники не менее пяти раз поражали промышленные предприятия и другие объекты. Второго апреля один из дронов даже врезался в жилой дом.

Последний на данный момент удар ВСУ по республике произошел на прошлой неделе. 14 июля украинская армия подтвердила атаку на предприятие "Газпром нефтехим Салават". Глава республики **Радий Хабиров** в тот день отчитался о "самой массовой атаке" на регион — по его словам, силы обороны якобы уничтожили 18 из 32 БПЛА.

Однако на фоне регулярных прилетов беспилотников власти Башкортостана предпочитают не включать сирены оповещения. Уфимские собеседники "Idel.Реалии" не смогли вспомнить ни одного подобного случая. Эту информацию в середине июня подтвердил и местный телеканал UTV.

Единственный раз, когда жители республики слышали вой сирен, стала "комплексная проверка региональной системы оповещения населения", прошедшая 4 марта этого года. В тот день с 10 до 11 утра власти должны были задействовать сирены, громкоговорители, а также провести трансляцию сообщения по телевидению и радио.



Менее чем через месяц после проверки — 2 апреля — беспилотник попал в уфимский жилой дом. Сирены в городе не звучали. Председатель Госкомитета республики по ЧС Кирилл Первов в тот же день [заявил](#), что при ракетной или беспилотной опасности такие системы оповещения могут быть задействованы, однако никаких деталей раскрывать не стал, сославшись на секретность.

— Непосредственно механизм этой работы мы по понятным причинам не раскрываем, — сказал он.

"Через день будем включать?"

В середине июня стало понятно, почему власти республики не включают сирены во время воздушной опасности. На пленарном заседании V медиафорума СМИ республики глава Башкортостана Радий Хабиров [рассказал](#), что это сознательное решение.

— Когда вот так все тяжело, когда мы утром просыпаемся, пикалки, у вас тут объявили ракетную и беспилотную опасность... Поверьте, в принципе, по регламенту, мне надо еще эти сирены включать. Нормально будет? Что, через день сирены будем включать? Поэтому разумно ко всему надо подходить. <...> Вот же пишут в СМИ, что количество потребления антидепрессантов в РФ выросло. Ну, наверное, да, — сказал Хабиров.

Башкортостан — не единственный регион, в котором не включают сирены из-за якобы заботы о психологическом здоровье граждан. Так, в середине июня советник

главы аннексированного Крыма **Олег Крючков** сообщил, что чиновники приняли решение не включать сирены оповещения, поскольку они бы в таком случае звучали до 22 часов в сутки.

В Московской области, которую в последние недели регулярно атакуют БПЛА, сирены также включают не всегда, отмечали в МЧС. В ведомстве уточнили, что решение принимается "с учетом прогнозирования рисков развития событий и в то же время исключения случаев необоснованной паники среди населения".

Вместе с тем в других регионах Приволжского федерального округа — Татарстане, Удмуртии и Пермском крае — региональные власти при аналогичных угрозах задействуют звуковые сирены для предупреждения населения.

В том же Татарстане количество сирен, предупреждающих о воздушной опасности, в будущем хотят увеличить до 1,6 тысячи, заявил недавно министр цифрового развития государственного управления, информационных технологий и связи республики **Илья Начвин**.

"Очень похоже на саботаж"

После наделавшего шума заявления Радия Хабирова обозреватель YouTube-канала "Открытая политика" **Андрей Потылицын** отметил, что он, как и многие, "ошалели".

— То есть, следуя логике главы Башкортостана, лучше погибнуть в блаженном неведении, сэкономив на антидепрессантах, чем быть оповещёнными вот этими всеми положенными средствами — сиренами, эсэмэсками, пуш-уведомлениями и прочим. Это он, оказывается, о нашей психике и здоровье заботится, как бы пренебрегая своими должностными обязанностями по обеспечению безопасности и жизнедеятельности граждан. Собственно, примерно это мы слышали в заявлении Радия Хабирова, — сказал Потылицын в эфире своей программы.

Он задался вопросом, "как подобное оценивают правоохранные органы России", и поделился мнением, что "это очень похоже на саботаж".

Башкортостанский общественник (*"Idel.Реалии"* не называют его имя из-за закона о "нежелательных" организациях в России) отметил, что задача Хабирова — "донести до населения, что все хорошо, мы побеждаем". Собеседник заявил, что "ни разу не слышал" сирены о воздушной опасности, тогда как это "единственный доступный способ оповещения населения".

— В основном БПЛА прилетают же ночью. Сирена — наиболее продуктивное, я бы

сказал, предупреждение населения. Но их нет, — сказал общественник.

Журналист из Башкортостана **Руслан Валиев**, проживающий в Германии, констатировал, что "надо смотреть правде в глаза и признавать опасность".

— Хабилов говорит, как есть. То есть задача не людей спасать, а сдерживать недовольство. А чтобы его сдерживать, лучше лишний раз не пугать, сказал он прямо, — отметил Валиев.

Один из уфимских активистов (*"Idel.Реалии" не называют его имя из-за закона о "нежелательных" организациях в России*) уверен, что сирены необходимо включать наравне с СМС-предупреждением и оповещением по радио и телевидению.

— СМС частенько запаздывают, и не все ночью могут их услышать и прочесть. А так у властей будет возможность оповестить всех жителей о ракетной или беспилотной опасности, чтобы потом не было вопросов, почему не предупредили, — сказал собеседник "Idel.Реалии".

Башкортостанский общественник в связи с этим добавил, что СМС-оповещения "обычно приходят после налёта БПЛА": "Почему так происходит, я не знаю".

Неготовая инфраструктура и бюрократический хаос?

Некоторые собеседники "Idel.Реалии" видят в решении Радия Хабирова более прагматичную причину, а именно — неготовность инфраструктуры гражданской обороны и несогласованные действия различных ведомств.

Так, эксперт по региональной политике в Приволжском федеральном округе (*"Idel.Реалии" не могут назвать имя собеседника из-за закона о "нежелательных" организациях в России*) заявил "Idel.Реалии", что советская система гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций "практически до основания была уничтожена, в первую очередь — временем".

— Нововведения, которые так или иначе происходили в этой сфере за последние 30 с лишним лет, — не системные, не всеохватные. То есть где-то стоят сирены новенькие, а где-то их просто нет совсем. А ещё есть управление этой системой — тут тоже мрак. То есть МЧС, военные, ведомственная система — всё это, по моему ощущению, не согласовано между собой, не работает в едином управлении — и, соответственно, не даёт никакого эффекта, — отметил эксперт.

Собеседник добавил, что у МЧС и Минобороны РФ существуют специальные регламенты, однако "сейчас система управления этими рисками несколько видоизменилась".

— Существуют всевозможные штабы, в которые включены не только военные и сотрудники МЧС, но и всевозможные комиссии — например, по антитеррористической деятельности. У нас, напомню, прилёты БПЛА квалифицируются как террористический акт. То есть вот это раздувание и размывание структур, на мой взгляд, влияет на эффективность принятия решений. Если резюмировать, то главная проблема эффективного оповещения — отсутствие централизованного принятия решений, — заявил эксперт.

Он также уточнил, что есть и другой фактор — скорость принятия решений: "Какой смысл объявлять беспилотную опасность, когда уже всё пролетело, и отменять её ещё через три часа? Это к вопросу о своевременности и эффективности. Эти два фактора, безусловно, неразрывно связаны".

Указание из Москвы?

Эксперт по региональной политике в ПФО подчеркнул, что в должностных обязанностях руководителей регионов прописано обеспечение безопасности и благополучия граждан. Это, собственно, подтвердил и сам Радий Хабиров, который заявил, что "по регламенту" ему "надо эти сирены включать".

— То есть человек [Хабиров] высказывает личное мнение, которое опровергает ряд его должностных обязанностей. Тут надо бы, как говорится, дать правовую оценку, — заявил собеседник "Idel.Реалии".

Эксперт при этом не исключил, что установка не включать сирены может идти из федерального центра. По мнению собеседника, в России существует "определенная система регулирования общественного мнения и самочувствия".

— То есть это касается, например, негласных указаний не "кошмарить" людей за долги перед выборами — когда жилищно-коммунальным предприятиям поступает неформальная рекомендация ослабить исковую деятельность на месяц-полтора, — привел пример эксперт. — То есть такая система существует. Я вполне допускаю, что вопрос сирен тоже расположен примерно где-то в этой плоскости. Мы не можем об этом говорить достоверно, потому что документа на этот счёт точно не может существовать. А вот какие-то негласные указания и обсуждения этого в узких кругах вполне допускаю.

С ним согласен и общественник из Башкортостана. По его мнению, Хабиров "получил из Москвы команду особо не будоражить народ" под обещание, что ответственности за это не будет.

Уфимский активист в свою очередь отметил, что своевременное оповещение о воздушной тревоге необходимо не только для безопасности жителей, но и для защиты самих властей от возможных претензий в случае чрезвычайной ситуации.

— Я не очень понимаю, почему губернаторы, скажем так, "отмазываются" от этого, прикрываясь заботой о психологическом здоровье. Есть пословица: предупреждён — значит вооружён. Чтобы потом не было претензий к властям, что ты не покинул дом, не спустился в подвал, на подземную парковку. Власти, если на них потом подадут в суд, могут сказать: "Ну мы же вас оповестили, сирену включали и так далее". А сейчас, получается, это дает возможность жителям в случае какой-то чрезвычайной ситуации подавать в суды на органы власти, что их не предупредили — и они не воспользовались возможностью себя обезопасить. Зачем они [власти] на себя берут такую ответственность, я не понимаю, — сказал собеседник.

Он добавил, что на месте губернаторов "наоборот бы постоянно включал сирену".

— Чтобы людям сказать: "Хотите себя уберечь — идите в безопасное место. Не хотите — ладно, хорошо, оставайтесь дома, но вы будете ответственность нести уже сами за себя, за свою жизнь, за своё здоровье", — резюмировал активист.

Есть ли ответственность?

Юрист, с которым побеседовали "Idel.Реалии" (*редакция не называет его имя из-за закона о "нежелательных" организациях в России*), отметил, что за оповещение населения в данном случае отвечает Главное управление МЧС по Башкортостану, которое непосредственно не подчиняется руководителю региона.

Вместе с тем собеседник добавил, что руководитель ГУ МЧС по Башкортостану входит в оперативный штаб республики, который возглавляет Радий Хабиров.

— Если о воздушной опасности было известно ГУ МЧС по Башкортостану, но в ведомстве не включили сирены, и из-за этого пострадали люди, поскольку они не имели возможности пойти в укрытия, то иск к МЧС возможен, — сказал юрист.

Кроме того, он добавил, что в теории возможно и привлечение к уголовной ответственности по статье о халатности, однако для этого нужно будет установить

конкретного человека, который не включил сирены, зная об опасности.

Адвокат **Евгений Смирнов** (*сотрудничает с правозащитной организацией "Первый отдел"*) уточнил, что российские законы предусматривают сразу несколько мер ответственности за нарушения в области использования систем оповещения.

Одна из них, сказал Смирнов, — статья 20.7 КоАП РФ, которая предусматривает ответственность за невыполнение правил эксплуатации систем оповещения, за это предусмотрен штраф от 5 до 10 тысяч.

Вторая — статья 293 УК РФ (*"Халатность"*).

— Если ответственное лицо не включило сирену в условиях, когда ее использование было необходимо, и в результате был причинен ущерб или тяжкий вред здоровью, то такой чиновник может быть привлечен к ответственности за халатность, максимальное наказание — до семи лет лишения свободы, — отметил адвокат.

"Более экзотический вариант", по словам Смирнова, — "если сирены не были включены из-за личной выгоды": "Такие деяния могут быть квалифицированы как злоупотребление должностными полномочиями. В этом случае максимальное наказание — до 10 лет лишения свободы".

Подписывайтесь на наш канал в [Telegram](#).



Idel.Realii

Мы не разглашаем имя автора этой публикации из-за угрозы уголовного преследования по закону о нежелательных организациях в России.

Этот контент также в категориях

Анализ. Поволжье

Башкортостан