

АРХЕОЛОГИЯ

Поэзия алгоритмов. Может ли ИИ создавать искусство?

Сергей Медведев

менее минуты назад



Explore the fascinating world of AI deepfake technology, showcasing digital face alterations through advanced deep learning in modern contexts.

Эксперты - о том, способен ли ИИ изменить мир культуры и искусства и оставить людей без работы

Нейросети стремительно меняют мир искусства. Нас окружают изображения, видео, тексты и музыка, созданные ИИ, появляются виртуальные актеры и певцы. Около 56% людей, которые видели произведения искусства, созданные с помощью ИИ, **находят** их приятными, а большинство **не видит** разницы между картинами, написанными человеком, и изображениями, созданными при помощи искусственного интеллекта.

По данным СМИ, картина, созданная нейросетью, была продана на аукционе Sotheby's более чем за 1 миллион евро. В последние годы значительно выросло число книг, написанных с помощью ИИ. Их точное число неизвестно, но по информации исследований, 54 % современных авторов используют нейросети в процессе написания своих произведений. Угрожает ли ИИ людям творческих профессий и заменит ли он художников - обсуждаем с писателем и философом **Михаилом Эпштейном** и поэтом и переводчиком **Станиславом Львовским**.

Являются ли произведения, созданные с помощью ИИ, настоящим искусством, обладает ли нейросеть сознанием и может ли искусственный интеллект сам стать творцом – рассуждает философ и культуролог **Михаил Эпштейн**:

“ Сначала я обращаюсь к ChatGPT, который разбрасывается идеями, а потом - к Claude, который их собирает и текстуализирует

-Это вопросы, на которые каждый собеседник искусственного интеллекта отвечает, опираясь на свой собственный опыт. Я работаю с разными искусственными интеллектами, с ChatGPT и с Claude, и у них совершенно разные характеры - их можно сравнить с экстравертом и интровертом. Я больше взаимодействую с интровертом Claude. Моя обычная операция состоит в

том, что сначала я обращаюсь к ChatGPT, который разбрасывается идеями, а потом - к Claude, который их собирает и текстуализирует. То есть время разбрасывать камни и время собирать камни. Вы знаете, ещё в 2023 году система определения

творческого потенциала людей Торранс определила искусственный интеллект в числе одного процента самых творчески развитых интеллектов.



Михаил Эпштейн

И я убедился в этом на собственных экспериментах – я проводил творческие задания, даже не чисто познавательные – скажем, просил его придумать третьего персонажа в басне Крылова "Стрекоза и Муравей". И искусственный интеллект, а тогда у меня был ChatGPT, справился с этим намного интереснее, чем 30 человек, которые выполняли ту же самую просьбу. Это были мои друзья и читатели на ФБ. Но это совершенно не означает, что искусственный интеллект

заменит человеческий. Между ними такое отношение, что мы вводим его, искусственный интеллект, в этот мир, а он вводит нас в другой. И мы друг другу взаимно необходимы, – уверен Михаил Эпштейн.



СМОТРИ ТАКЖЕ

ИИ - как много в этом звуке. Настоящее и будущее искусственного интеллекта

О том, были ли за годы использования ИИ во всех областях искусства созданы настоящие шедевры, говорит поэт, переводчик, журналист и независимый исследователь искусственного интеллекта **Станислав Львовский**:

“ Сделать это может только человек, который пользуется этими сложными новыми вещами

- Ответ на этот вопрос двоякий. Это зависит от того, что попадаете вам на глаза и что вы видите. Потому что по умолчанию, если не прикладывать к этому каких-то специальных и очень больших усилий, и текстовые модели и те, которые производят картинки и музыку, в основном выдают

какие-то средние образцы тех сетей, которым они обучены. Для того, чтобы увезти их из этой средней области, нужно предпринимать специальные усилия. И ещё нужно понять, как эти усилия нужно прикладывать. С другой стороны, ИИ - это очень новый инструмент. Если вы посмотрите на первые фотографии, которые делал Надар, они тоже были далеки от искусства и от того, что потом стало каким-то эталоном искусства в фотографии. Это новый инструмент, который сам по себе

ничего нам сказать не хочет. Сказать хочет только человек, и сделать это может только человек, который пользуется этими сложными новыми вещами.

- В каких креативных сферах ИИ наиболее успешен, и людям каких профессий он может потенциально угрожать?



Станислав Львовский

- Насколько я понимаю, только что в Каннах показали первый полнометражный фильм, сделанный с помощью нейросетей. Судя по трейлеру, это что-то из разряда марвеловских комиксов. Но технически это выглядит уже очень любопытно. Бюджет этого проекта - 400 тысяч долларов. Там невероятное количество текстовых описаний сцен. Это сложный и очень долгий процесс. Что касается угрозы для

профессионалов: когда появились модели, которые производили изображения очень высокого качества, среди художников началась заметная паника. Я имею в виду не современных художников, не contemporary, а тех художников, которые зарабатывают на жизнь фигуративной живописью, которая продаётся на ярмарках в любом среднем американском городе.



Общение с ИИ, иллюстративное фото

“ Мне кажется, что те, кто захочет как-то включить ИИ в свои

Среди них началась паника, была видна большая агрессия по отношению к новым инструментам и к людям, которые их

рабочие процессы и вообще в свою жизнь, вполне могут это сделать

используют. На то, чтобы всё это как-то утихло, понадобился буквально год. И я вижу, что большинство этих людей так или иначе просто включили эти модели в свои рабочие процессы. Кто-то использует их для

того, чтобы исследовать новые визуальные идеи, кто-то - ещё каким-то способом. Есть много разных вариантов. Мне кажется, что те, кто захочет как-то включить ИИ в свои рабочие процессы и вообще в свою жизнь, вполне могут это сделать. Не думаю, что им что-то принципиально угрожает.

Честно говоря, мне кажется, что больше всего пострадают банки изображений, которые раньше поставляли картинки для новостей и прочего. Понятно, что для всякой новости нужна собственно фотография, и раньше проще было пойти в банк и купить её, а теперь проще что-нибудь сгенерировать. Вот эти люди из банков изображений и пострадают, а насчёт художников я сомневаюсь. Обычные люди вряд ли будут сами генерировать картинки для украшения дома или офиса, они всё равно будут их где-то покупать. Это же вопрос того, как устроен этот институт, а не того, какого качества будут эти изображения. Я думаю, что эта трансформация не будет совсем безболезненной, но каких-то апокалиптических горизонтов я, честно говоря, не вижу, - рассказал исследователь искусственного интеллекта Станислав Львовский.



Читайте Свободу в [Телеграме](#)



Сделайте Свободу приоритетным источником в [Гугл](#)



Установите Мобильное приложение
Радио Свобода





Сергей Медведев

Ведущий программы "Археология", руководитель проекта "Археология"

Этот контент также в категориях

Видео анонс

Археология