View the original article

РОССИЯ

Кремль видит встречу с Трампом и Си новой "Ялтой", где мир будет заново поделен на части. Почему этого не произойдет?

Алексей Александров

16 ноября 2026 года 17:29 мск



МИД Китая подтвердил, что уже через несколько дней, 19 ноября, в Шэньчжэне в рамках саммита Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) состоится трехсторонняя встреча глав Китая, США и России: Си Цзиньпиня, Дональда Трампа и Владимира Путина. Советники Кремля и российская пропаганда уже пытаются представить эту встречу как "новую Ялту" (по образцу встречи Сталина, Рузвельта и Черчилля в Ялте в феврале 1945 года), и подчеркивают, что ведущие мировые державы якобы будут говорить о новом "разделе" мира и новом мировом порядке.

При этом перед объявлением о встрече в Шэньчжэне Кремль резко эскалировал захватническую риторику на переговорах по Украине. Подробности этих переговоров официально не публиковались, однако New York Times, Bild и другие издания рассказали, что Россия потребовала не только вывода украинских войск из Донецкой, Луганской, Херсонской и Николаевской областей и "демилитаризации" Одессы и Николаева, но и озвучила еще несколько требований, которые вообще не имеют отношения к Украине:

- Вывод баз и войск НАТО к границам НАТО в 1997 году (то есть вывод их из Польши, Румынии и стран Балтии),
- Запрет на дальнейшее расширение НАТО и прекращение любой военной активности Альянса в Украине, Восточной Европе, на Южном Кавказе и в Центральной Азии,
- Выход Финляндии из НАТО (Хельсинки уже решительно отверг это предложение),
- Прекращение действия механизмов НАТО по совместному использованию ядерного оружия , которые позволяют использовать американские ядерные арсеналы для защиты Европы, а также запрет на использование ядерных арсеналов Франции и Великобритании для защиты союзников,
- Полное прекращение западной военной помощи Украине,
- Требование к Молдове, которая должна быть преобразована в федеративную республику с участием самой Молдовы, региона Гагаузия и оккупированного Россией Приднестровье. В случае вступления страны в ЕС Приднестровью и Гагаузии, по мнению Кремля, должна быть предоставлена возможность провести референдумы о независимости.

Озвученные Москвой идеи уже вызвали в европейских странах саркастическую реакцию. Министр иностранных дел Германии Вадефуль назвал требования Москвы "все более абсурдными и бескомпромиссными" и заметил: "В Европе уже существует архитектура безопасности, и нам не нужна новая. Нам нужно лишь, чтобы все соблюдали уже существующую".

Министр иностранных дел Франции Жан-Ноэль Барро заявил: "Мы не допустим, чтобы посредством предложений Путин поставил под сомнение то, что позволило нам вырваться из бесконечного круга братоубийственных войн в Европе. Поэтому мы будем зубами и когтями, шаг за шагом, отстаивать фундаментальные принципы, которые для нас жизненно важны".

Представители стран Балтии также предупредили, что никогда не согласятся на предложения Москвы Глава МИД Литвы Кястутис Будрис назвал требования России "ловушкой" и попыткой получить уступки, которых она не смогла добиться военным путем: "Дело не в правилах. Правила работают. Проблема в том, что Россия их нарушает", заметил он. А глава МИД Латвии Байба Браже саркастически пожелала Москве "удачи".

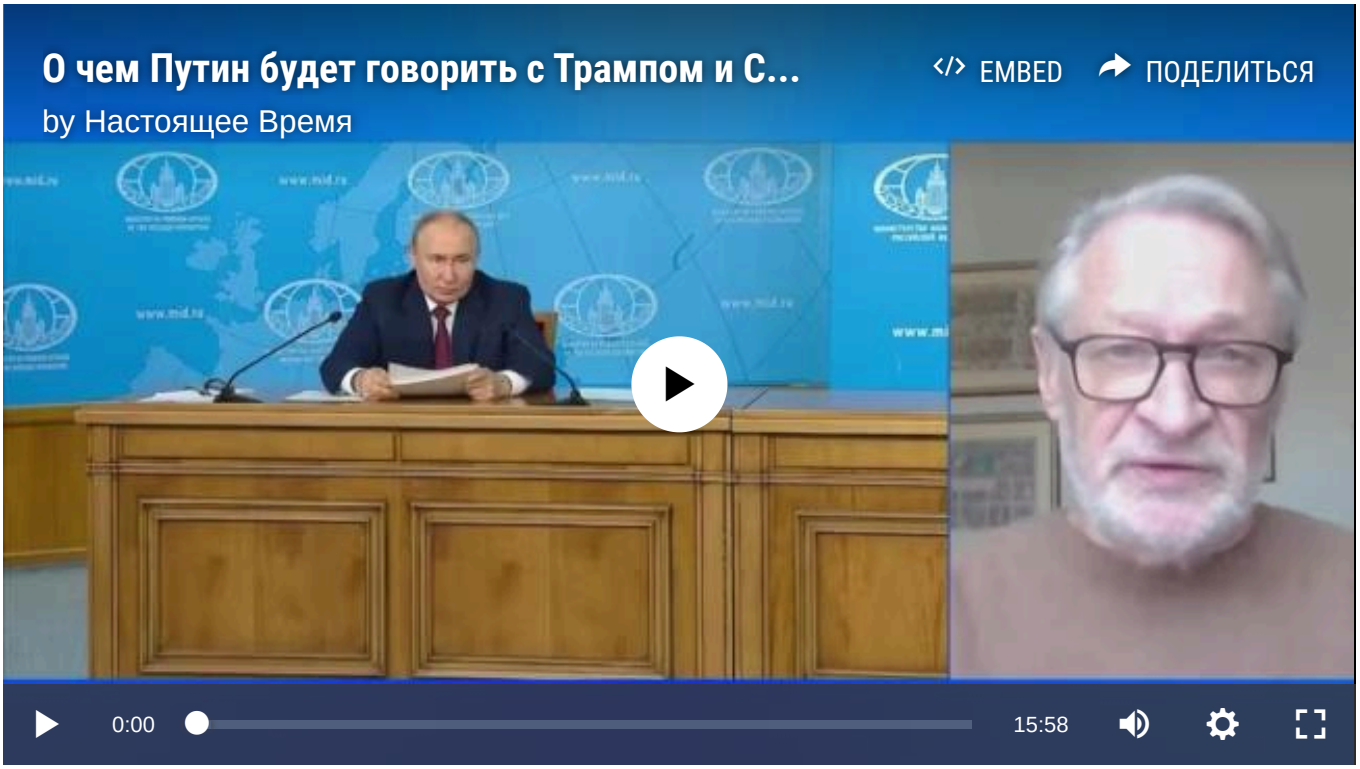


В целом европейские министры сходятся в том, что сейчас обсуждать новую архитектуру безопасности преждевременно: сначала Россия должна прекратить огонь в Украине, и только затем стороны могут договариваться об устойчивом мире и гарантиях безопасности для Украины. И лишь после этого можно переходить к более широким вопросам безопасности, в том числе европейской.

****

Будут ли на встрече в Китая обсуждаться перечисленные выше идеи Кремля, неизвестно. Financial Times со ссылкой на неназванного американского чиновника пишет, что Китай, Россия и США отказались от согласованной повестки дня, что является необычным шагом для Си Цзиньпиня, который обычно настаивает на строго регламентированных беседах с иностранными лидерами. Представитель Белого дома заявил, что Трамп хотел бы обсудить сокращение арсеналов ядерного оружия в мире, а Washington Post, ссылаясь на представителя администрации Трампа, пишет, президент США не намерен обсуждать Украину, потому что "Китай не является частью этого процесса". В то же время очевидно, что Путин будет пытаться продавливать свою повестку о "разделе мира" и о том, что Москва должна диктовать условия Европе.

Как пройдет встреча в Китае, и насколько всерьез Трамп и Си Цзиньпин воспримут претензии Путина на то, что Россия является одной из трех ведущих мировых держав наряду с Китаем и США и должна диктовать архитектуру безопасности целым мировым регионам? Телеканал Настоящее Время поговорил об этом с политологом **Дмитрием Орешкиным,** ученым, который был вынужден уехать из России после начала войны в Украине. Он считает, что три политика в первую очередь будут говорить о ядерном оружии и его неприменении, а претензии Путина на новую "Ялту" останутся лишь его мечтами.



– Мы видим, что Путин вновь требует "откатить" НАТО к состоянию 1997 года, требует не размещать военные базы НАТО в странах Балтии, выдвигает какие-то требования к Молдове и Финляндии. Что происходит?

– Я думаю, что Путин заявляет переговорные позиции. Но при этом его имидж существенно пострадал за последние 5 лет, и всерьез эти переговорные позиции уже никем не воспринимаются. В том числе Джаред Кушнер (спецпосланник Трампа на переговорах по Украине) сказал, что "стороны демонстрируют жесткость, но обе страны понимают необходимость каких-то компромиссов", то есть отступления от заранее заявленных позиций.

Это обычная манера торга: сначала ты заламываешь цену впятеро, потом соглашаешься ее сократить до той, которую согласен принять твой партнер.

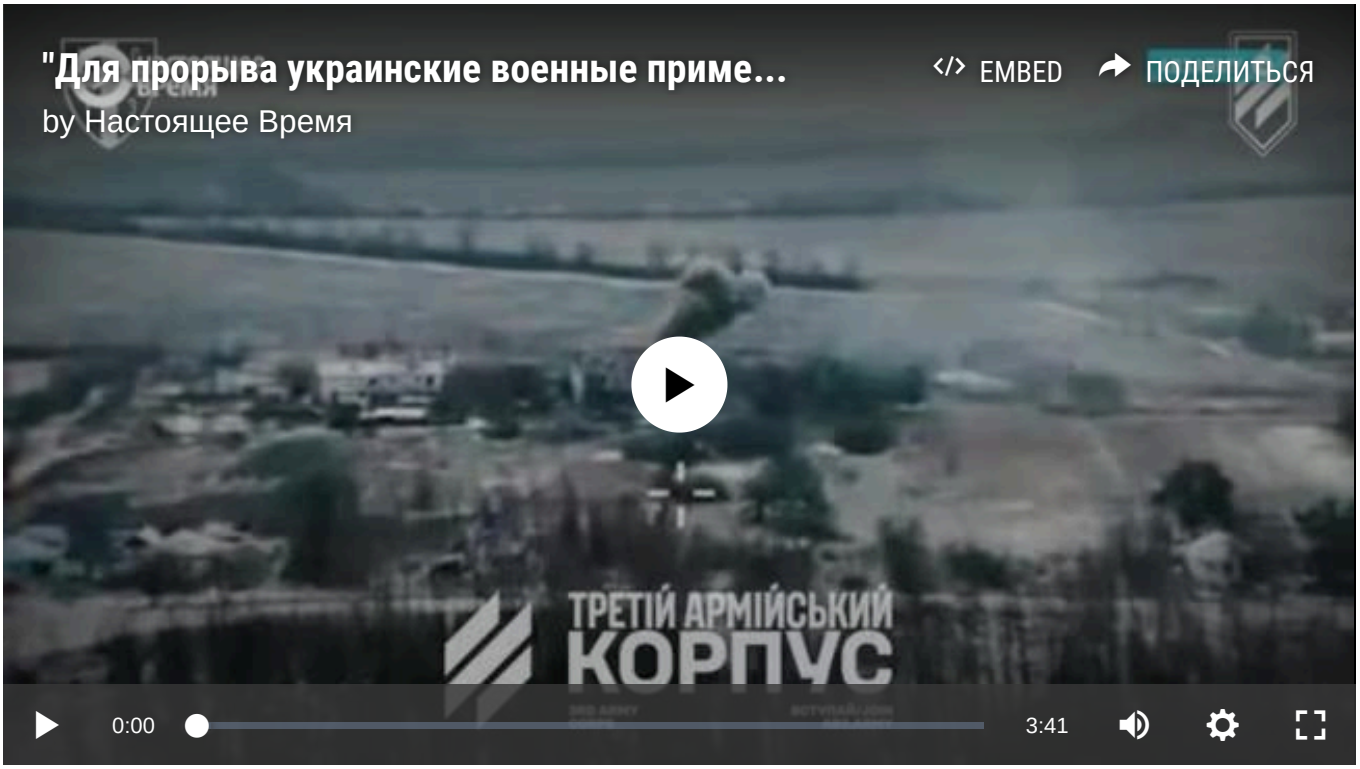
Что касается Соединенных Штатов, Трамп продолжает давление на Украину. И мы видим, что с этим связано, что уже шестой день подряд ослаблена поддержка Украины

за счет "Старлинков". "Технические проблемы" возникли очень кстати для трамповской политики.

То, что три деятеля не будут обсуждать Украину, мне кажется вопросом спорным. И для Трампа, и для Путина это важно, но для Си, может быть, неважно. Другой вопрос, что почти наверняка они все не будут никаких заявлений по этому поводу делать.

В принципе, я бы сказал так: война выдыхается. Европа и весь остальной мир понимают, что Путин за эти пять лет много раз говорил про "ядерное вооружение", и что оно может быть использовано, про "красные линии", но пока никаких признаков, попыток применить ядерное оружие со стороны России нет. И в этом смысле трехсторонняя встреча должна зафиксировать это неприменение ядерного оружия. И это прежде всего в интересах Китая, да и Соединенных Штатов тоже. И только Россия в этом смысле что-то потеряет, потому что у Путина – стилистика шантажиста: "Если что, то мы ядеркой ударим".

Война идет с языком на плече. На линии боевого столкновения ситуация замерзла. Путин пятый раз взял Большую Токмачку или Купянск, но как-то в последние три-четыре недели новостей о продвижении России на фронте нет, скорее наоборот, потому что Украина провела более или менее удачную операцию "Вивальди":



При этом потери Путина на линии фронта растут. Думаю, что и украинские тоже, хотя не факт, потому что война делается все более роботизированной и все очевиднее делается войной денег и технологий, а линия фронта при этом размывается и стабилизируется.

Одновременно мы видим наращивание ударов обеих сторон по глубинным регионам. То есть, на самом деле, можно говорить о том, что "серая зона", непонятно где и имеет тенденцию расширяться, и очень быстро, вплоть до Омска.

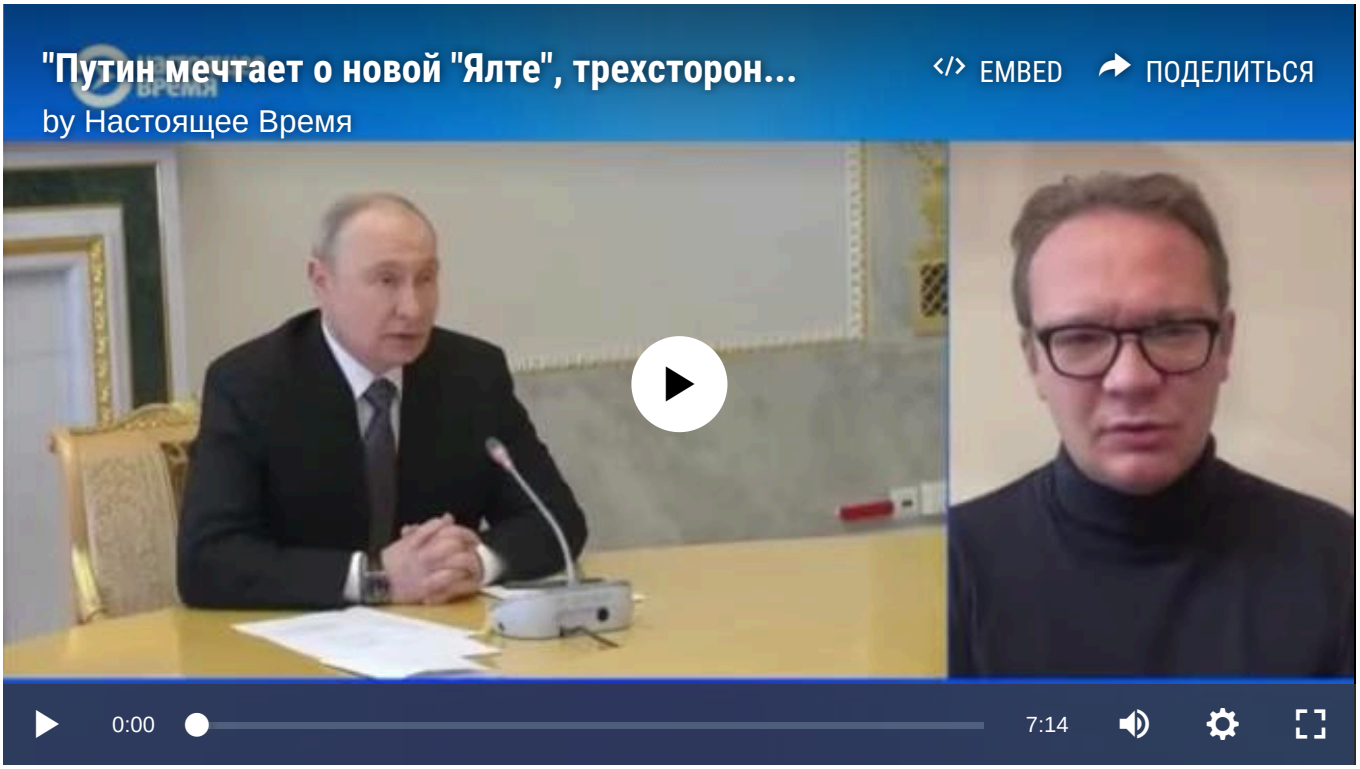
– Вам не кажется, что Путин пытается снова американцев обманывать? Когда он говорит с Кушнером, Уиткоффом, он не говорит про конкретные четыре региона Украины, которые Россия хочет получить, помимо Крыма, он говорит о "нашей государственной границе". При этом американские переговорщики ставят перед Украиной вопрос о сдаче именно Донбасса в обмен на членство в НАТО. Может ли так оказаться, что Украина на это согласится, а в итоге Путин скажет: "Я не только про Донбасс говорил"?

– Конечно, он обманывает. Понятно, что требования, которые Путин выдвигает, совершенно нереализуемы. И он, в общем-то, наверное, сам это понимает.

Новость заключается только в том, что к нему уже перестали относиться всерьез. Ну, в самом деле: какое отношение имеют Приднестровье и Молдова к украинским событиям? На каком основании он может требовать выхода суверенного государства Финляндия из блока НАТО, куда оно, это государство, решило войти? Путин рассматривает мир как игру в какие-то карты, и это, в общем-то, отражает его миросозерцание, что мир разделен на части, которыми командуют "хозяева".

И в данном случае он не понимает, кто "командует" Европой. Раньше была идея единого Запада, но теперь вроде как ее нет. Трамп командует Европой или не командует? Кто будет командовать Финляндией, чтобы она вышла из НАТО? Трамп? Великобритания? Или Франция? К кому Путин все эти слова обращает? Да ни к кому. Он обращает их в пространство и к своим пропагандистам, которые, естественно, это будут раскручивать. А с "той" стороны, с американской, с китайской стороны и со стороны неприглашенных на переговоры европейских стран, все реально понимают, что это просто пустозвонство, шантаж, что угроза недееспособна.

Как Путин мечтает о новой "Ялте"? Объясняет Кирилл Мартынов:



И вот это мне кажется главным изменением в мировой политике за прошедшие пять лет – что реальную цену Путину начали понимать все большее количество политических сил.

Воспринимать всерьез его угрозы приходится, потому что все-таки у человека есть ядерная бомба. Но его самого теперь уже мало кто воспринимает всерьез.

И раз он заявляет какие-то переговорные позиции, значит, он в принципе понимает, что рано или поздно придется договариваться. Но как его глубоко и далеко удастся прогнуть по этим переговорным позициям, это вопрос, который обсуждать очень интересно. Но пока совершенно нет оснований для однозначных выводов по этому поводу.

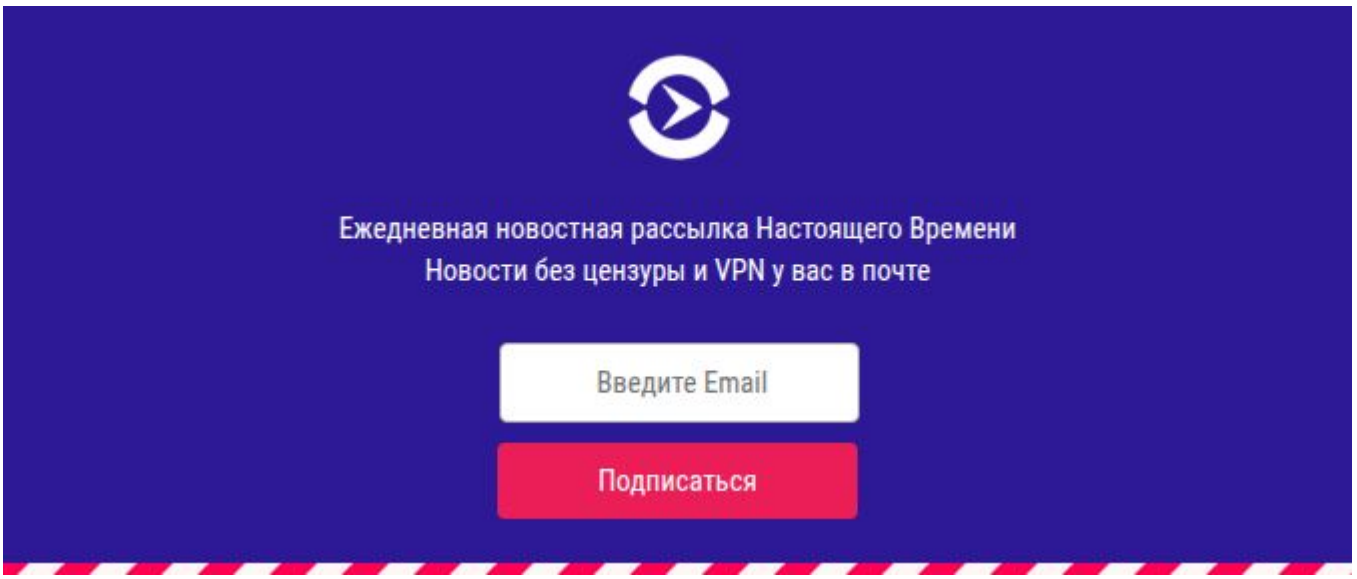
– Встреча с Трампом и Си Цзиньпином закрепит это искривленное восприятие реальности в голове у Путина или все-таки его "охладит"?

– Если говорить именно про Путина, то встреча укрепит его имиджевые позиции, во всяком случае в глазах его сторонников. Потому что вот: он на равных сидит с Трампом и Си, и они, как нам объясняют, делят мир по "ялтинским соглашениям".

Но маленькая разница заключается в том, что в Ялте были три державы-победительницы, а сейчас нет ощущения, что Путин побеждает. Да, он отъел неполные 20% территории Украины. Но в XXI веке территориальные приобретения, особенно сделанные такой ценой, могут смотреться как груз на шее, а не как реальное усиление державы, чего российское население не понимает. Поэтому для Путина конечно хорошо, что его пригласили, это увеличивает его престиж, самоощущение, роль. Но он едет в эту

поездку с повесткой примерно столетней давности, с идеей деления мира на сферы влияния. Трампу и Путину эта идея понятна. Но она непонятня историческому процессу, потому что ни Трамп, ни Путин в полной мере подконтрольные им территории не контролируют.

Поэтому, да, для Путина это успех. Но ничего конкретного на встрече в Китае они решить не смогут.



МАТЕРИАЛ ИЗ РАЗДЕЛОВ:

В деталях | Видео и статьи | Россия | Украина

© Настоящее Время. Все права защищены