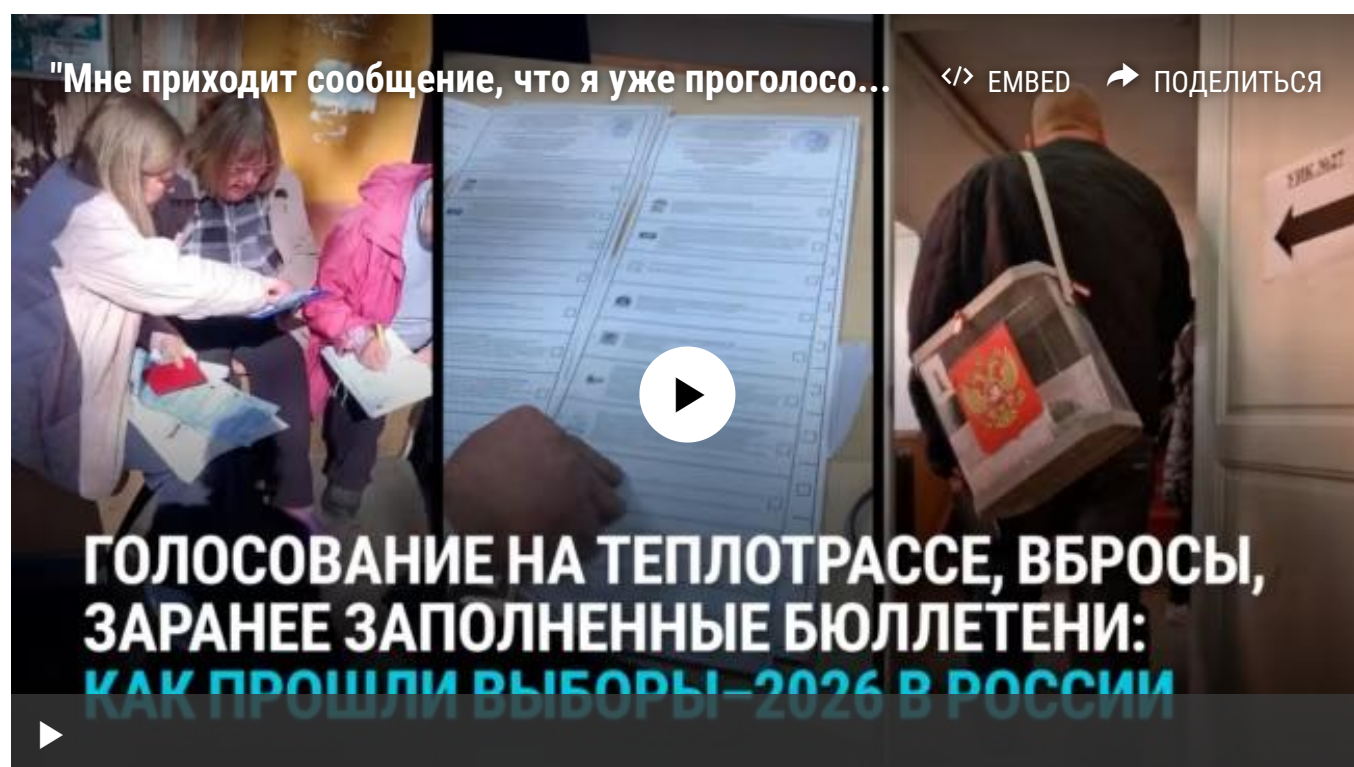


РОССИЯ

"Явка в полтора раза ниже, у "ЕР" 35–40%". Специалисты по выборам оценивают масштаб вбросов на выборах в России и то, что случилось в Москве

Настоящее Время

21 сентября 2026 года 18:00 мск



"Мне приходит сообщение, что я уже проголосовала электронно!" Россияне рассказывают о нарушениях на выборах в Госдуму

ЦИК РФ [объявил результаты выборов в Госдуму](#): после обработки 96,91% протоколов партия "Единая Россия" получает 57,82% голосов, что больше чем на выборах 2021 года (49,82%). КПРФ набирает 13,76% голосов, ЛДПР – 9,01%, партия "Новые люди" – 7,96%, также в парламент, вероятно, проходит партия "Справедливая Россия" [которая](#)

преодолела барьер в 5%. По первоначальным сообщениям ЦИК, "СР" в Госдуму не проходила, но затем необходимые ей голоса все-таки были насчитаны.

Независимые эксперты по выборам в России не считают правильными обсуждать цифры, которые озвучил ЦИК, потому что не считают их достоверными. Выборы в Госдуму в России проходили в условиях жесткого недопуска оппозиционных и антивоенных кандидатов, снятия с выборов партии "Яблоко" и арестов ее кандидатов, принуждения к голосованию миллионов бюджетников. Голосование также было организовано на оккупированных Россией территориях Украины – где они проходили в присутствии людей в военной форме с оружием.

По сообщениям с мест, на многих участках в этот раз удаляли наблюдателей от партий, после чего вероятно переписывали протоколы в пользу "Единой России" или вбрасывали за эту партию нужное количество бюллетеней. Все перечисленное происходило в дополнение к "традиционным" для России электоральным аномалиям, таким как выборы в Чечне и некоторых других регионах, где результаты победителей снова были близки к 100%.



СМОТРИТЕ ТАКЖЕ:

В России завершилось голосование на выборах в Госдуму. Что известно об этой процедуре и что происходило с наблюдателями

Перед голосованием эксперты, в частности политолог Дмитрий Орешкин, прогнозировали, что реальный процент у "Единой России" будет лишь около 30%, и замечали, что "безболезненно пририсовать возможно 15%, максимум 20%". 30% партии власти, по их оценке, должно было дать сочетание административного давления на бюджетников и снятие с выборов оппозиционных кандидатов, но без прямых фальсификаций. Но, судя по озвученным ЦИК результатам, только административных мер партии власти не хватило.

По оценке **Станислава Андрейчука**, бывшего сопредседателя движения "Голос" (оно занималось наблюдением за выборами в России и за это было признано властями сначала "иноагентом", а затем "нежелательной" организацией), реальная явка на выборах в Госдуму в этот раз была примерно в полтора раза ниже, чем объявленная ЦИК, а процент голосов, набранных "Единой Россией" не может превышать 35-40%.

При этом официальная явка, согласно данным ЦИК, составила 59,32%. Андрейчук считает, что она "ниже реально где-то на 15–16 процентных пунктов. Он основывает

свои цифры на подсчетах электоральных экспертов, которые видят аномалии при распределении голосов.

Долю реально полученных голосов "Единой Россией" Андрейчук оценивает в 35–40%, то есть опять же гораздо меньше, чем 57,82%, которые им насчитал ЦИК.

Однако, подчеркивает он, эти цифры необходимо воспринимать в контексте того, как проходили выборы.

"Главное отличие — это, конечно, то, что режим стал намного репрессивнее. Мы видим, насколько увеличилось количество "иностранных агентов", "нежелательных" организаций, сколько уголовных дел заводится на кандидатов, насколько сроки увеличились и так далее. Все видели, по каким основаниям сняли "Яблоко", все понимают, что это основание не имеет никакого отношения к праву, и вообще настолько размыто, что не было никаких юридических реальных зацепок для снятия, — подчеркивает Андрейчук. — Но Верховный Суд настолько расширил основания для снятия с выборов, что исчезла вообще какая-либо правовая определенность, поэтому снимают теперь ни за что".

Андрейчук отдельно отмечает, что в этих условиях многие просто не пошли на выборы: "Видно, что даже количество кандидатов, которые просто захотели выдвинуться, даже не тех, кто реально выдвинулся, сократилось примерно на 20% на выборах всех уровней, — подчеркивает он. — То есть люди просто не хотят участвовать в выборах, потому что понимают, что у них могут возникнуть проблемы, а какой выигрыш ты получишь, неизвестно, даже если изберешься".



СМОТРИТЕ ТАКЖЕ:

Какой будет Госдума 9-ого созыва? Какие законы она примет, и какие выводы сделает Кремль, увидев протестное голосование? Объясняют эксперты

"Но при этом был взрывной рост вовлеченности людей в выборы, гораздо более бурное их обсуждение, и эта волна, возможно, и стала причиной гораздо более жесткой реакции властей на голосование, чем изначально было запланировано, — предполагает эксперт. — Потому что, по моим ощущениям, первоначальный план был сделать выборы тихими, предсказуемыми, никого не раздражающими. Но, когда все началось, пришлось очень активно использовать Путина: он стал по регионам ездить, выступать, даже обращение к нации записал перед самым стартом голосования, что надо показывать высокий результат".

"Во-вторых, конечно, в России стало намного сложнее агитировать и вообще вести политическую дискуссию. Публичное пространство схлопнулось, соцсети заблокированы, СМИ заблокированы, — перечисляет эксперт. — К тому же в России до сих пор действуют на уличные акции ковидные ограничения: у нас уже 7 лет ковид в стране! В футбол играть можно, смотреть футбольные матчи можно, но политический пикет около администрации делать нельзя. Конечно, это все очень сильно влияет".

"В итоге выборы проходили значительно жестче. Мы видим, что давление на избирателей было очень мощное, контроль за ними тоже был очень мощный, гораздо мощнее, чем было в 2021 году, — отмечает Андрейчук. — В этом году сообщений о том, что контролируют именно за кого ты голосуешь, было гораздо больше. То есть требовали от работников не просто прийти и проголосовать, а проголосовать именно за кого нужно, и нужно было присылать скриншоты, фотографии именно с галочками".



СМОТРИТЕ ТАКЖЕ:

В России завершилось голосование на выборах в Госдуму. Что известно об этой процедуре и что происходило с наблюдателями

Андрейчук отдельно отмечает рост давления на наблюдателей на участках для голосования, что дало комиссиям широкие возможности для вбросов и переписывания протоколов.

"У КПРФ только в первый день голосования было удалено с участков полторы тысячи наблюдателей. Полторы тысячи — это несколько регионов подчистую. И еще "яблочников" несколько сотен удалили, — рассказывает он о полученных жалобах. — А "Новые люди" всех своих наблюдателей отозвали с участков в целом регионе, в Челябинской области. Этих историй очень много. Поэтому наблюдение было довольно ослабленное".

И Андрейчук, и главред проекта "Можем объяснить" **Максим Гликин** отмечают новую технологию в Москве, где на некоторых участках "внезапно" закончились бумажные бюллетени и пришедших голосовать агитировали голосовать электронно. Люди отказывались это делать, не доверяя электронному голосованию, и в итоге часами стояли в очередях, требуя именно бумажные бюллетени.



СМОТРИТЕ ТАКЖЕ:

На выборах в Госдуму в Москве из-за "сбоя" на несколько часов перестали выдавать бумажные бюллетени

"Это главный, наверное, сюрприз на этих выборах: массовая невыдача бумажных бюллетеней, задержка с их выдачей, массовый отказ в выдаче — этого не было никогда. Но прежде не было и очереди москвичей, которые реально хотели при помощи бумажным бюллетеней сказать свое "нет", — говорит Гликин.

"На этих участках явка была высокая, 60%, и там как раз пришли голосовать протестные голоса, которых не ждали, которых не хотели, и именно поэтому им не давали бумажные бюллетени, — объясняет Гликин. — Если это происходит в месте, где большая явка и приходит много злых людей, которые хотят что-то сказать, то в этом месте система рушится, и на участках возникают более реальные результаты. И, кстати, в Москве на некоторых участках "Единая Россия" проиграла и набрала 12-22%. А на соседних участках, где явки не было, они под 35% набирали. И есть участки, где очевидны не просто фальсификации, а что просто все переписали, где ровно 50% сделали "Единой России".

"Мы видим огромные очереди людей, которые по несколько часов стояли для того, чтобы получить именно бумажный бюллетень. Это на самом деле уникальная политическая акция, сконструированная руками власти, и она получилась оппозиционная, — согласен с ним Андрейчук. — Потому что люди пришли и таким образом говорили: "мы не доверяем вашему электронному голосованию, и при этом мы так ценим свой голос, что готовы стоять несколько часов на улице, на виду у всех. Это такой "полдень против Путина", но руками не оппозиции, а Московской городской избирательной комиссии и Департамента информационных технологий Москвы".



Читай нас в Телеграме

ПОДПИСАТЬСЯ

МАТЕРИАЛ ИЗ РАЗДЕЛОВ:

В деталях

Видео и статьи

Россия

Мнения

