

РОССИЯ

Депутаты из комитета по экологии в Госдуме РФ проголосовали за все антиэкологические законопроекты – исследование

Настоящее время

меньше минуты назад



Депутаты из профильного комитета по экологии в Госдуме России действующего созыва поддержали все громкие антиэкологические инициативы, которые рассматривались в последние несколько лет, [выяснили](#) исследователи проекта "ДумаБинго". В частности, эти депутаты поддержали рубки на Байкале, ослабление охраны животных из Красной книги и изменение границ охраняемых природных территорий. Период, который охватывает исследование, – время работы VIII созыва: с сентября 2021 года до сегодняшнего дня.

Проект "ДумаБинго" отслеживает депутатский лоббизм в Государственной думе и Совете Федерации РФ: его участники собирают информацию о депутатах, которые голосуют в интересах госкомпаний, бизнеса, силовиков или собственных родственников.

В комитете по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды 22 депутата, большинство (17 человек) представляют правящую партию "Единая Россия". Как [подсчитало](#) издание "Кедр", основываясь на данных исследования, за антиэкологические законопроекты депутаты голосовали в 71% случаев, в 8% – проголосовали против, в остальных случаях воздержались или не участвовали в голосовании. Все пять законопроектов, которые жестко критиковали экологи, были в итоге приняты.

Закон об изменении границ особо охраняемых природных территорий

Этот документ, самый "свежий", пока приняли только в первом чтении в марте 2026 года. За него проголосовали 13 из 22-х депутатов из комитета по экологии. ООПТ – это заповедники, национальные парки и заказники; законопроект предлагает разрешить на их территории стройки, если этот объект нужен для "обеспечения обороны страны и безопасности государства", а также для реализации проектов, оказывающих "существенное влияние на социально-экономическое развитие" региона.

Документ [критикуют](#) за расплывчатость – как и кто будет обосновывать необходимость строительства в заповеднике, в нем не объясняется. Против принятия законопроекта [выступили](#) более 120 ученых, десятки тысяч подписей собрали под петицией против документа. Даже один из единороссов из комитета по экологии (Вячеслав Фетисов) воздержался от голосования, а Анатолий Грешневилов из "Справедливой России" и Олег Михайлов из КПРФ проголосовали "против", однако в первом чтении законопроект приняли. Второе отложено на осень 2026 года – когда будет выбран уже новый созыв Госдумы РФ.

Закон о сплошных рубках леса на Байкале

За скандальный законопроект, разрешающий вырубку лесов на Байкале, в третьем чтении проголосовали 16 профильных депутатов из 22-х. Пятеро выступили против – это Вячеслав Фетисов, Анатолий Грешневилов, Олег Лебедев, Олег Михайлов и Николай Будув. Примечательно, что последний был одним из соавторов законопроекта, но в процессе обсуждения принял противоположную точку зрения.

Закон сформулирован следующим образом: с 1 марта 2026 года на Байкале разрешаются сплошные рубки погибшего леса в том случае, если он утратил свои "полезные функции", а выборочные рубки не смогут обеспечить его эффективную замену. Споры о законе велись три года, против него выступали ЮНЕСКО и ученые РАН, экологи и правозащитники. В процессе признали "нежелательной" в России организацией выступавший против сплошных рубок "Гринпис", а некоторым протестующим депутаты [угрожали](#) статусом "иноагента".

Сторонники закона утверждали, что заботятся о гражданах, живущих в поселках и городах вокруг Байкала (ссылаясь на то, что сейчас там нельзя вырубить даже погибший лес, чтобы построить дороги, проложить линии электропередач или расширить кладбище). Противники говорили о разрушении экосистемы озера, его загрязнении и лоббировании интересов бизнеса под видом защиты прав местных жителей: в пример [приводили](#) поселок на 28 человек, рядом с которым планируют построить кладбище на 6000 мест, и самозахваты территорий возле Байкала, которые поможет узаконить документ.



СМОТРИТЕ ТАКЖЕ:

Бешеный принтер войны. Исследование Настоящего Времени о работе Госдумы за год военного вторжения в Украину

Закон об охоте на животных из Красной книги

Летом 2025 года 16 из 22-х членов экологического комитета Госдумы проголосовали за законопроект, позволяющий правительству России выдавать разрешения на добычу животных, занесенных в Красную книгу – то есть редких или находящихся под угрозой исчезновения. "Против" не голосовал никто, шесть человек не участвовали в процедуре по неизвестной причине (возможно, их не было на заседании).

Как отмечают авторы исследования, проект приняли незаметно для общественности, потому что поправки, касающиеся животных из Красной книги, в него внесли постфактум, а изначально он вносился в Госдуму как закон о сроках предоставления некоторых госуслуг. К документу, который снял запрет на добычу краснокнижных животных и вынес решение о выдаче разрешений на уровень исполнительной власти, профильный комитет по экологии даже не писал никакого заключения – ни отрицательного, ни положительного.

Экологи [критикуют](#) закон, в частности, за то, что он позволяет умерщвлять животных "в целях мониторинга состояния популяций" (хотя это можно делать современными методами без умерщвления) и "в целях сохранения объектов животного мира" (неясная формулировка, говорят эксперты, дает возможности для злоупотреблений и коррупции).

Закон против независимых экологов

В декабре 2023 года 13 депутатов из 22-ти поддержали законопроект, ограничивающий общественную экологическую экспертизу (ОЭЭ). "Против" выступили только Олег

Лебедев и Олег Михайлов (оба из КПРФ), остальные члены комитета по экологии не голосовали.

Закон ужесточил допуск людей и организаций к участию в общественной экологической экспертизе: в частности, ей запретили заниматься "иностранным агентам" и сотрудникам международных организаций. Контроль за ОЭЭ передали государственной структуре – Росприроднадзору, а с 1 марта 2027 года в ОЭЭ смогут участвовать только эксперты, прошедшие специальную аттестацию и включенные в официальный реестр.

Критики документа отмечали, что требования к независимым экспертам стали строже, чем к государственной экологической экспертизе.

Как сообщает проект "ДумаБинго", инициатором законопроекта был депутат-единорос Александр Коган, в прошлом занимавшийся государственной политикой в сфере строительства. Обосновывая необходимость исключить из общественной экспертизы активистов и "иноагентов", Коган и его коллега по партии Дмитрий Вяткин [сокрушались](#), что "сегодня из экологии делают чистую политику" и что из-за отрицательных экологических заключений оказываются заморожены "инвестиционные проекты в очень чувствительных для нашей страны областях".

| Закон о получении разрешений на охоту

В декабре 2023 года 18 депутатов-экологов из 22-х проголосовали за законопроект о новом порядке получения разрешений на охоту. Четыре депутата не участвовали в голосовании, "против" не высказался никто.

В законопроекте идет речь о проверке знаний и навыков у охотников перед выдачей разрешений на охоту. Ко второму чтению в нем появились поправки, которые потребовали от желающих получить такое разрешение подтвердить "практические навыки". В чем они заключаются и какие критерии проверки, в законе не говорится. Зато проводить такие экзамены будут охотничьи организации, которые смогут зарабатывать на выдаче этих лицензий. При этом требований к квалификации проверяющих закон не устанавливает, как и ответственности за выдачу разрешений некомпетентным охотникам.

Законопроект внес депутат Владислав Резник, соучредитель "Клуба горных охотников" (КГО). Поправки прошли незамеченными и не обсуждались широко, в Госдуме за них единогласно проголосовали депутаты всех фракций.

"Все пять инициатив объединяет одно: за каждой просматривается конкретный отраслевой интерес, будь то девелоперский, туристический, добывающий или охотничий бизнес. Это соответствует более широкому курсу правительства: природоохранная политика не должна наносить ущерб экономике", – к такому выводу приходят авторы исследования. Они также отмечают, что внутри комитета по экологии, который во всех случаях проголосовал за антиэкологические инициативы, есть несколько депутатов, которые высказываются против самых скандальных законов – в частности, единорос Будуев выступил против рубок на Байкале, а коммунист Михайлов из всего перечисленного выше поддержал только закон о порядке выдачи охотничьих билетов.

Вообще общественное внимание, несмотря на все запреты и "выдавливание" независимых экологов, все еще влияет даже на происходящее в Госдуме, считают исследователи:

"Инициативы, получившие широкий общественный резонанс, сталкивались с реальной полемикой в стенах нижней палаты и голосованиями "против". Если же лоббистам удавалось протащить поправки без внимания экологического, научного сообщества и СМИ, то депутаты одобряли их, не задавая вопросов на заседаниях".

СМОТРИТЕ ТАКЖЕ:

- "Военный объект строится, что вам еще нужно объяснять?" Жители московского района Кунцево выступили против вырубки парка
- Экологический проект "Земля касается каждого" прекращает работу после признания "иностранным агентом"
- "Часть древесины просто сгноили". На Google Maps обновили данные о вырубленных в Сибири участках леса
- "В ближайшие годы мы увидим всплеск тяжелых заболеваний". Эколог о последствиях горения нефти в Туапсе для людей и природы
- Меньше медведей – больше медведей: как ученые спорят о том, стоит ли убивать белых медведей
- "Люди пошли и победили". Как в Башкортостане пять лет назад жители отстояли гору Куштау

МАТЕРИАЛ ИЗ РАЗДЕЛОВ:

В деталях

Россия

© Настоящее Время. Все права защищены