

ИНТЕРВЬЮ


"Это наша общая эмигрантская победа". Актриса Варвара Шмыкова – о речи Звягинцева, критике и гран-при в Каннах

Тимофей Рожанский Настоящее Время

3 час. назад



Актриса театра и кино Варвара Шмыкова на Каннском фестивале

Актриса театра и кино Варвара Шмыкова широкую известность получила после роли в сериале "Чики" 2020 года. Из-за высказываний в поддержку Алексея Навального она лишилась ролей в фильмах и спектаклях. В 2022 году она заняла жесткую антивоенную позицию и уехала из России. В 2025 снялась в фильме "Минотавр" Андрея Звягинцева, который [получил гран-при Каннского фестиваля](#) .



Российская актриса Варвара Шмыкова (слева направо), украинский актер Юрий Завальный, российская актриса Ирис Лебедева, российский режиссер и сценарист Андрей Звягинцев, российский актер Дмитрий Мазуров на на 79-м Каннском кинофестивале в Каннах, 19 мая 2026 года. Фото AFP

"В этот раз все было намного нервнее и трепетнее"

– Варвара, эта фотка, по-моему, везде разлетелась, я видел ее в фейсбуке, в инстаграме самых разных людей. Можете рассказать, что на ней происходит, что у вас вызвало такую реакцию?

– Если честно, был очень смешной момент. Мы стояли перед тем, как идти на красную дорожку, и понятно, атмосфера очень волнительная, очень серьезная, все такие красивые, куча фотоаппаратов, и в такой атмосфере очень сложно расслабиться. И вдруг произошло вмешательство в виде какой-то огромной, я не знаю, это было какое-то насекомое. У него были огромные, огромные, ножки, похожее на паука, только летающее. И в какой-то момент это село ко мне на руку. Не то, чтобы я боюсь этих насекомых, просто это было реально что-то очень большое и непонятное. Я автоматически это стряхнула с себя и момент "живого существования" на дорожке был запущен в эту же секунду. Все остальное – это мои реальные ощущения и эмоции от присутствия.

– Это ваши первые Канны?

– Вторые.

– А первые это "Нелюбовь"?

– Да.

– Вы можете сравнить, что изменилось за это время, сравнить ваши первые Канны и вторые. Что особенного было в этом году?


– В этом году все было на уровень больше, потому что я шла по красной дорожке в числе основной творческой команды в виде режиссера и главных актеров. Потому что в том году, вернее, в тот приезд в 2017 году, я шла в числе просто всей группы, наслаждалась все равно этой атмосферой и значимостью события. Но в этот раз, конечно, это означало намного больше для меня, и не только для меня, а для моего мужа, моего агента Дани (Даниила) Радлого, это какая-то такая наша общая эмигрантская победа.

Ну и контекст, конечно, происходящего в мире, в том числе в нашей стране, конечно, он накладывает больше ответственности, поэтому в этот раз все было намного нервнее и трепетнее. Да, я до сих пор, мне кажется, не отошла от этого события. Пытаюсь растянуть эти ощущения как можно дольше.



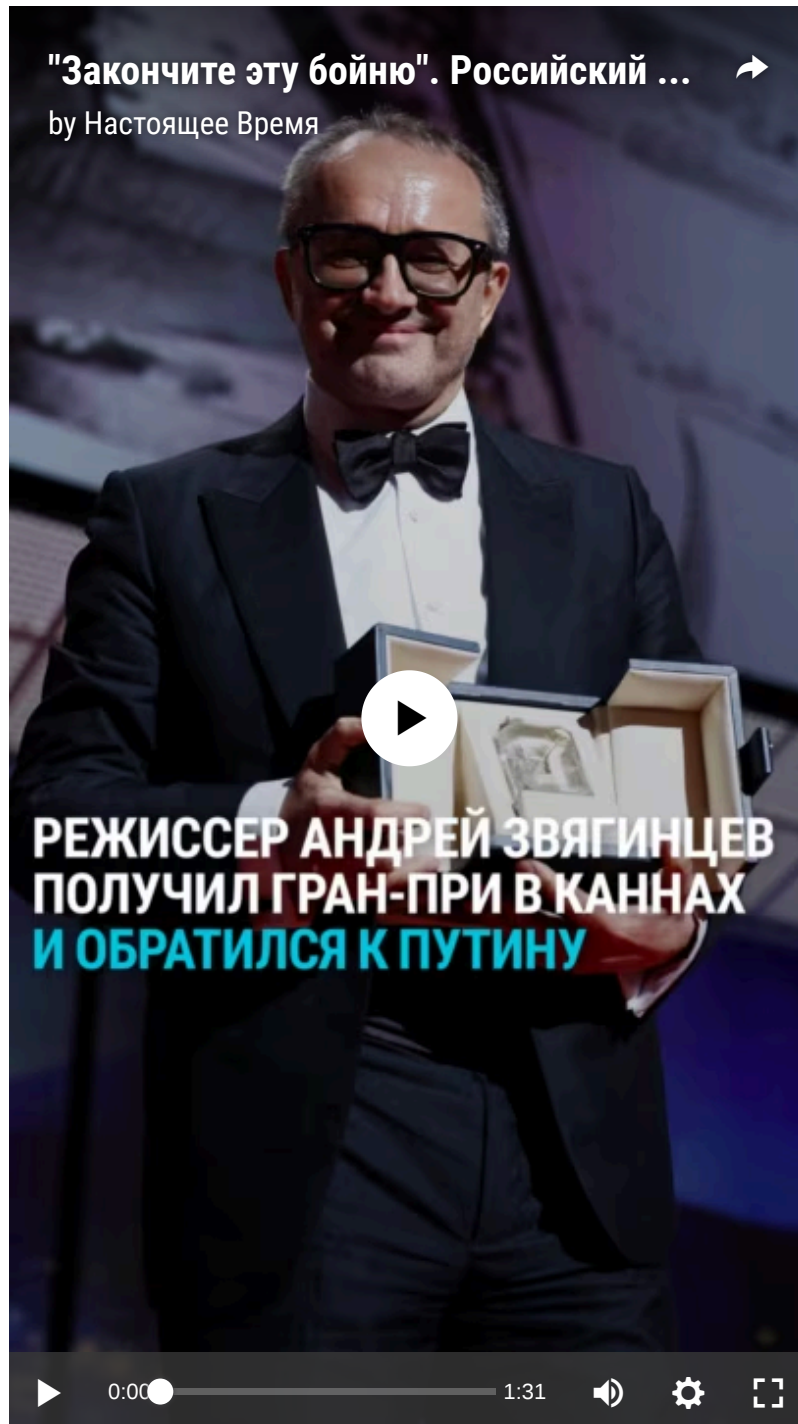
Варвара Шмыкова с мужем, диджеем Даниилом (Даном) Радловым, и сыном. Фото из личного архива Варвары Шмыковой

"У меня нет ни одного замечания к речи Андрея Петровича"

– Про контекст и про речь Андрея Звягинцева, которую стали все обсуждать. Я хотел несколько цитат привести от реакций на выступление Звягинцева. Сначала коротко, о чем Звягинцев сказал: *"Миллионы людей по обе стороны линии соприкосновения сейчас мечтают только об одном, чтобы наконец прекратились бессчетные убийства людей. Единственный человек, который может остановить эту мясорубку, вы, господин президент Российской Федерации, закончите уже эту бойню, весь мир ждет этого"*. В фейсбуке широко разошлась реакция Мустафы Найема, это украинский политик, который, первый призвал людей [выйти на Майдан в Киеве в 2014-м](#) , и он сказал, что цинично говорить, что люди по обе стороны хотят только одного, тем самым Звягинцев якобы приравнял россиян и украинцев, то есть агрессоров и жертву, и что обращаться к Путину словом "господин" – это сейчас, как прошение для правителя и попытка отказаться от ответственности перед Украиной. Как вы считаете?

"Закончите эту бойню". Российский ... ➔

by Настоящее Время



**РЕЖИССЕР АНДРЕЙ ЗВЯГИНЦЕВ
ПОЛУЧИЛ ГРАН-ПРИ В КАННАХ
И ОБРАТИЛСЯ К ПУТИНУ**

▶ 0:00 ————— 1:31 🔊 ⚙️ 🗉

– Я считаю, что у каждого есть право говорить то, что он думает, в своей форме, которая для него приемлема. И у меня нет ни одного комментария и ни одного замечания к речи Андрея Петровича. То, как это было сказано, что было сказано, и остальное – это все лишь повод для размусоливания, для какого-то диалога, для провокации, для перетягивания одеяла на любые стороны. Не единственный этот комментарий этого человека сейчас вирусится после фраз Андрея Петровича. Очень много людей говорят про разное, конечно же, делая фокус на их собственный меседж, который они по жизни несут, доказывают. Но это было сказано искренне человеком, для которого этика, эстетика, гуманизм и искусство стоят на первых полках. И я лишь могу аплодировать и радоваться, что я – часть этого мира Андрея Петровича, и я подписываюсь под каждым словом. И можно сколько угодно придирается к чему угодно, меседж очень понятен.

– А если бы у вас была возможность выступить со сцены и тоже обратиться, какой была ваша речь, вы об этом думали?

– Нет, не думала я даже думать не буду.

– А почему не хотите?

– А зачем мне это надо? Я занимаюсь искусством, я – не политическая фигура, если будет момент для обращения возможного, вот я в тот момент и подумаю, сейчас я об этом не думаю.

"Война очень близко прошла рядом с моей семьей"

– Давайте тогда про сам фильм. Я его, к сожалению, не видел. У меня такой возможности нет, я думаю, еще пока очень мало кто видел. Я прочитал только описание. Андрей Плахов, кинокритик, назвал его мощным антивоенным высказыванием. Как по вашему это фильм, это антивоенное высказывание?

– Ну по факту, конечно, да. Но что меня, наверное, в большей степени поразило, что в фильме война не показана, она показана настолько по касательной, настолько глубоко внутри жизни разных обычных людей, внутри обычного любого человека, и от этого очень страшно. Потому что люди, наверное, и привыкают, и не замечают, и забывают, и от этого очень-очень страшно, потому что, мне кажется, что нельзя о таком забывать. И я лишний раз убеждаюсь, что я на данный момент хочу как можно больше участвовать в проектах, из которых не выкинут контекст происходящего. Для меня это действительно важно.

И здесь это какой-то вообще триумф. Это первое высказывание большого художника о том, что происходит в 2022-м году. Но это все показано через призму семейной драмы. И здесь такое переплетение одного "маленького человека" глобально со всем этим миром, что, становится очень-очень не по себе.

Ну, и конечно же, история для меня, в том числе, очень личная. Потому что война очень близко прошла рядом с моей семьей. Да, поэтому пару моментов в фильме я закрывала лицо руками и не могла сдержать слез.



– У вас на войну ушел отчим в сентябре 22-го, если я ничего не путаю.

– Да, в октябре 22-го, шестого октября.

– А вы можете рассказать, как дальше складывалась его судьба?

– К сожалению, нет, мы не общаемся, я ничего не знаю. Я знаю только, что он жив и здоров. Насколько возможно быть здоровым после войны.

– Ну, вы имеете в виду психическое здоровье, видимо?

– В том числе, конечно.

– А можете рассказать еще про сам фильм, о чем это кино, на ваш взгляд? О чем это кино?

– Мне кажется, что я в предыдущем вопросе уже ответила, потому что, в том числе, очень сложно, для меня она настолько личная, и я, если сейчас буду пытаться сформулировать какой-то ответ, это 100% будет не то что я хотела сказать, это 100% не увидят все. И для каждого это будет совершенно про разное.

Но для меня это – про то, как Андрей Петрович препарирует человеческие отношения через призму происходящего в мире. Про то, как заходит глубоко политика в наши умы, в наши дома. Так сложно сказать, я не оратор. Я могу только чувствовать, ощущать. Это самое сильное кино, которое я видела за последние очень-очень много лет.

– И наверное, ваша лучшая актерская работа, как вы сами считаете?

– Нет. Это просто очень хорошая актерская работа, но, возможно, не лучшая.

– Расскажите про вашу героиню. Я так понимаю, это помощница бизнесмена, главы семьи, которому нужно отправить на мобилизацию 14 человек. 14 – это число из мифа о Минотавре, которому нужно принести в жертву 14 человек. И так Звягинцев проводит параллель между жертвоприношением Минотавру и войной. А что делает ваша героиня?

– Моя героиня беспрекословно выполняет все приказы Глеба, ее начальника, и является тоже таким винтиком в этом большом механизме, в огромной какой-то структуре. Безличностной, такой холодной, но она достаточно живая во всем этом. (И есть один очень забавный нюанс: я же не читала сценарий. Андрей Петрович его не присылает артистам эпизодических ролей. И для меня фильм, который я увидела 19 мая в кинотеатре "Люмьер" на фестивале, это была абсолютная премьера, потому что я не знала ничего больше кроме тех сцен, которые мы снимали со мной). Это очень интересный топик для обсуждения, потому что я реально могу рассуждать про этот фильм в большей степени только как зритель, настолько моя героиня выполняет свою функцию, и это страшно. И когда я смотрю на это из зала, я забываю про роли, про каких-то персонажей, я просто смотрю за историей.

– Если посмотреть на это, как на часть большого общего замысла, вы сказали, что она винтик. Винтик в чем? Что это за машина, винтиком в которой она является?

– Большая машина под названием "госструктура". Если честно, мне повезло в этой жизни, я никогда практически с этим не сталкивалась. Я не работала в госструктурах. Театр, в котором я работала, это была автономная некоммерческая организация. И я могу себе только представить, какой есть, наверное, гнет, какой там порядок поведения, список правил и так далее и тому подобное. Но это офисная – всегда в форме, всегда в пиджаках и в бабочках, в смысле, в галстуках – жизнь... Я очень, очень далека от нее. Мне кажется, что она абсолютно не живая. Но при этом, как мне кажется, моей героине как-то получилось привнести какой-то человеческий окрас. Но все равно это все какая-то отдельная планета. Для меня непонятная.

"Андрей Звягинцев – просто Иисус Христос"



Режиссер Андрей Звягинцев и актеры Варвара Шмыкова и Дмитрий Мазуров позируют на красной дорожке после показа фильма "Минотавр" на 79-м Каннском кинофестивале в Каннах, 19 мая 2026 года. Фото REUTERS

– Это ваша вторая работа со Звягинцевым, а можете рассказать как он изменился? Он пережил очень тяжелое время [i](#). И как изменился Звягинцев? Какой была ваша вторая работа? По видео на каннской дорожке видно, как вы тепло к нему относитесь, как вы к нему прикасаетесь. в общем, не скрываете своего восхищения. Можете рассказать подробнее, что для вас значит Андрей Звягинцев?

– Слушайте, Андрей Звягинцев – просто Иисус Христос, суперзвезда реально. Я когда улетала из Канн, потому что мне надо было лететь в Гамбург и играть спектакль, я не могла оставаться на церемонии закрытия. Я написала ему сообщение, что я вам, Андрей Петрович, не желаю победы Каннах, потому что вы победили смерть, это намного круче. И человек, который победил смерть, мы видели много примеров и не таких удачных, когда после такой сложной истории болезни человек не то, чтобы снимает кино, и все у него хорошо получается, слава богу, если он может есть, может передвигаться и может быть там понятным.

Но здесь произошло какое-то божественное вмешательство, потому что Андрей Петрович стал еще как будто бы энергичнее, еще харизматичнее, он полон идеями, он горит и заряжает всех вокруг себя.

Что самое интересное, он в плане взаимодействия с артистами, с командой не изменился спустя эти десять лет, и мне кажется, стал только еще более чутким. Не знаю, как можно быть еще более чутким, потому что он – прям самый человечный режиссер, которого я встречала, наверное. И, конечно, это не может не восхищать. И, конечно, рядом с ним и с его командой, которая также подобрана, как знаю, команда профессионалов, один лучше другого. Ты это чувствуешь. И эта атмосфера на площадке, либо в каких-то деловых чатах – это просто нереально!

– Он говорил с вами об общем замысле? Наверное, разные режиссеры работают по-разному, кто-то объясняет только конкретные сцены и конкретные задачи на месте. А вот общий замысел, что все актеры должны сыграть, на какую идею, во имя чего? Было что-то такое?

– Нет, мы говорили только про здесь и сейчас, только про Наташу. Как бы без слов же все понятно. Понятен контекст происходящего, то есть мне в целом не нужно объяснять большими какими-то предложениями, примерами, презентациями, чтобы уловить нерв. И характер поведения конкретно в 2022 году. Я и так все знаю, я там была, я могу себе примерно представить, что происходит, когда люди тысячами покидают Россию, стоят в пробках на границе с Грузией, когда билеты стоят по 400 000 рублей в одну сторону. Я и так это знаю. Поэтому здесь мы работали только про конкретный день, конкретную сцену, конкретный диалог.

– Ну, и вы видели, как людей забирают на войну, и я так понимаю, в фильме об этом тоже есть.

– Да. Немного.

– Но все понятно для вас, все понятно для него, но ведь разные люди могут на одни и те же события смотреть по-разному. То есть он, получается, звал актеров, про которых он уже понимал, как они будут относиться к войне?

– Слушайте, но на самом деле здесь, правда, война не на первом месте стоит. Опять таки, со мной могут многие и поспорить, но это личное мое мнение. Это раз.

Во-вторых, я абсолютно стопроцентно доверяю Андрею Петровичу и не сомневаюсь в том, что мы совпадем с художественной точки зрения и человеческой, какой-то позиции конкретной. Именно, мне кажется, из этого доверия и сложилась наша с ним вторая картина. Да, я примерно понимаю, что ожидать. Андрей Петрович знает прекрасно, чего ждать от меня. И все.

– Все фильмы Звягинцева, мне кажется, рассказаны языком притчи. Начиная от "Возвращения", "Изгнания" и дальше. То есть, они во многом даже какие-то

библейские. Там очень много метафизики и от какой-то конкретики он обычно уходит. Ну вот ее больше уже в "Елене" или в "Левиафане". А вот как в "Минотавре"?

– Надо чтобы каждый смотрел, и это так сложно после просмотренного спектакля, услышанной симфонии или фильма взять и начать разбирать все. Я вообще не такой человек. Во-первых, прошло очень мало времени, я до сих пор нахожусь под впечатлением. И во-вторых, когда ты начинаешь разбирать, я – не кинокритик.

Там есть абсолютно конкретные прикладные вещи: там есть босс, есть большая компания, есть мобилизация, есть 2022-й год, есть семья, есть проблемы между мужем и женой, есть сын в пред-пубертатном периоде. Все очень, очень понятно, бытово. Но при этом, конечно, переплетение какого-то обычного жизненного склада.

С этими всеми метафорами оно работает. Просто для кого-то это может не сработать. Это будет странно, если я сейчас скажу, что там "вот так и вот так". Я могу так чувствовать, может быть, там это не было заложено, и потом кто-то посмотрит, скажет: что это за бред вообще, чушь. Я не хочу свое ценное мнение, просто впечатления о фильме. Может быть должно пройти чуть побольше времени, чтобы я вот сейчас взялась и все по полочкам разложила.

"Очень, очень, очень много чего-то сказочного"



– Вы следите за вообще за тем, что сейчас в России снимается?

– Да.

– Что вы об этом думаете? Как изменилось кино в России?

– Я слежу, может быть не настолько пристально, потому что нет так много свободного времени, но один достаточно яркий ориентир мы наблюдаем, что очень много сейчас снимается условные какие-нибудь 90-е, 80-е, какое-то прошлое. И очень, очень, очень много чего-то сказочного, фантазийного: либо какие-то русские народные сказки, либо какой-то там уход в другую реальность, и ты понимаешь, конечно же, что во всем этом нет того, что происходит здесь и сейчас.

Это очень интересное наблюдение, потому что я считаю, что, по понятным причинам, в данный момент сложно, наверное, снимать. Я только такое могу сказать, наблюдение, что пока что нет возможности у российского кинематографа находиться в ногу со временем.

– Про "Чики"  я хотел спросить, но в контексте, в том числе Ирины Горбачевой . Это один из моих любимых сериалов. Мне очень нравятся "Чики" и как по-разному

сложилась судьба двух актрис, исполнительниц двух из четырех главных ролей. Вы общаетесь с Ириной Горбачевой, могу я вас об этом спросить?


– Давайте не будем об этом говорить.



Варвара Шмыкова в спектакле "Клуб разбитых сердец". Фото из личного архива Варвары Шмыковой

"Мне не на что будет жить и кормить детей"

– Как скажете. Расскажите, как сложилась ваша карьера после эмиграции? Вы сказали, что у вас немного свободного времени. Чем вы заняты?

– Я занята двумя детьми, я занята мужем, я занята своим собственным спектаклем на русском языке, который мы сделали вместе с Даней. Он как менеджер, я как режиссер и как идейный вдохновитель и креативный продюсер. Называется "Клуб разбитых сердец". Мы с ним ездили очень много где. Грузия, Армения, Франция, Германия, Нидерланды, Кипр, Польша. У нас такие туры происходят, плюс спектакли с Кириллом Серебренниковым, который мы выпустили. Это опера "Дон Джуан", которая игралась в "Комише Опер"  Берлин. И драматический спектакль на немецком языке по новелле Сорокина "Метель". Сегодня я играю в Дюссельдорфе. Есть какие-то съемки вот прошли, съемки с Андреем Петровичем.

Я снялась в главной роли для одного немецкого дебютного полного метра. Я снялась еще в двух проектах на английском и на немецком. О них пока говорить нельзя. Это все будет, наверное, в следующем году уже известно, либо ближе к осени этого года. И принимаю участие в каких-то спектаклях, читках, презентациях книг.

В общем, жизнь бьет ключом как раньше.

– У вас нет сожаления о том, что вы не приняли другое решение и не решили остаться, потому что у вас такая возможность наверняка была.

– Вы думаете, что у меня была возможность остаться? У актрисы, у которой открытые антивоенные мнения, не будет работы в России, и поэтому у меня не было возможности остаться, чтобы сохранить свою жизнь и жизнь своих детей. В этом смысле мне немножко больше повезло, потому что у меня не было долгих раздумий. У меня был факт, что я не буду иметь здесь работы, у меня не будет денег, мне не на что будет жизнь жить и кормить своих детей, поэтому выбор был достаточно очевиден.

– Вы не захотели про Горбачеву говорить, у нее же тоже была сначала одна позиция, потом она ее видоизменила, и сейчас у нее есть и деньги, и проекты в России.

– Супер.

ЧИТАЙТЕ ДАЛЕЕ ПО ТЕМЕ:

- Песков заявил, что у Звягинцева "нет права голоса" по вопросу войны. Тот ответил, что этого права нет "у сотен миллионов россиян"

- Картина "Минотавр" Андрея Звягинцева получила Гран-при Каннского кинофестиваля

- В Каннах показали фильм "Минотавр" Андрея Звягинцева. Его герой – бизнесмен из России, который составляет список сотрудников для военкомата

- "Вторая мировая родила великих мастеров, то же случится в Украине". Александр Роднянский о войне, эволюции кино и кризисе в индустрии

МАТЕРИАЛ ИЗ РАЗДЕЛОВ:

Интервью

Россия

© Настоящее Время. Все права защищены