

КАЗАХСТАН

Пересмотреть историю. Зачем Токаев призывает казахстанцев отказаться от образа «горюющей нации»

менее минуты назад

 Сделать приоритетным в Google



Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев поручил пересмотреть учебные материалы, в которых, как он выразился, содержатся «недостоверные исторические факты и события». По его словам, ученые насчитали более 700 грубых ошибок в школьных учебниках, в том числе рассказы о мнимых героях и их «подвигах». Кроме того, Токаев считает, что казахстанские авторы стали в своих произведениях слишком часто использовать слово «печаль». Но по кому же горюют казахи и горюют ли они вообще?

Не надо печалиться?

Перед началом нового учебного года президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев посетил республиканскую августовскую конференцию работников образования. Он много говорил о роли учителя и о важных направлениях в сфере образования. Но широкую публику привлекла его реплика о горящих казахах.

«Не раз говорил, что нам всем надо отказаться от образа и характера вечно горящей нации. Некоторые наши литераторы полюбили слово "мұң": "жүрегімде мұң, кезімде мұң". Печаль — плохой попутчик для нашей молодежи. Это я вам точно говорю. Наша молодежь должна правильно понимать историю своего народа и смотреть в будущее с надеждой и уверенностью» — [заявил](#) Токаев.



Казахстан — Президент Касым-Жомарт Токаев выступает на симпозиуме, посвященном «Истории Золотой Орды». Астана, 19 мая 2026 года.

Каких-либо конкретных исторических периодов президент упоминать не стал, и в целом не совсем понятно, из-за чего именно так горюют казахстанские литераторы.

Политолог Толганай Умбеталиева, директор «Центральноазиатского фонда развития демократии», полагает, что это связано с готовящейся публикацией семитомника по истории Казахстана. По ее мнению, тезис о горящей нации озвучивается через президента, чтобы показать, какие подходы к изучению истории правильные, а какие — нет.

«Ранее Токаев озвучил про Золотую орду, теперь про "горюющую нацию". Видимо, это темы или идеи, которые будут проходить красной нитью в этом семитомнике. Эти тезисы озвучивают через президента, чтобы показать подходы как "правильные" или уже "решенные". Получается, задают таким образом тон и направление, чтобы не было нападков на ученых. У нас есть такое представление, что если идею озвучит президент, то население вынуждено будет это принять. Пользуются статусом президента для оправдания этих идей», — считает Толганай Умбеталиева.

По мнению Умбеталиевой, казахи никогда не строили свою идентичность на образе горющей нации. Однако в истории казахов есть достаточно трагических моментов, которые, вероятно, так и не были в полной мере отрефлексированы. К примеру, много чувствительных тем связано с периодом пребывания Казахстана в составе Российской империи, а затем в СССР — национально-освободительные восстания, подавление выступавших против большевиков сил, голод в степи сталинские репрессии, испытание ядерного оружия на Семипалатинском полигоне, Декабрьские события 1986 года, вызванные недовольством политикой союзного центра.

Политолог уверена, что эти темы политизировались по вине историков, которые уделяют недостаточно внимания изучению фактов о тех или иных событиях.



Казахстан — Великий голод 1930-х годов, работа Сауле Сулейменовой. С личного сайта автора: <https://saulesuleimenova.com/>

Историк Жаксылык Сабитов, один из авторов готовящегося семитомника, признаёт, что казахстанская историческая наука недостаточно изучила, например, тему Ашаршылыка — голода в казахской степи, который унес жизни не менее полутора миллионов человек — примерно трети населения Казахстана. Это одна из самых мрачных глав в истории страны.

«Я с многими коллегами говорил, которые занимаются Ашаршылыком. Они прямым текстом говорят, что голод у нас изучен на 10 процентов. Да, по жертвам мы понимаем: диапазон от 1,3 до 1,7 (миллиона погибших. — *Ред.*). Историки такие оценки дают. Я не специалист, но я слышал мнения специалистов, что просто не изучена тема», — комментирует он.

Сабитов говорит, что это связано со сложившимся общим подходом, обусловленным политической конъюнктурой.

«Историки не финансировали в эпоху [первого президента Нурсултана] Назарбаева, история не нужна была. Вся история начиналась с Нурсултана Абишевича. Он у нас от А до Я был, альфа и омега. В целом, проблема осталась. И для того, чтобы создать новую национальную школу, которая будет изучать все периоды и закрывать их, для этого нужно большое время. Чтобы историков подготовить, нужно 10 лет», — говорит Сабитов.

| Исторические «мифы» и предок Назарбаева

На августовской конференции учителей Касым-Жомарт Токаев заявил также, что в казахстанских школьных учебниках выявили более 700 грубейших ошибок. Дисциплины он перечислять не стал, но из контекста становится понятно, что речь идет именно об истории. Например, глава государства упомянул, что казахстанские школьники обучаются на мифах о неких мнимых героях и их «подвигах», которых не было. Токаев прямо назвал это подрывом морального стержня народа.

«Последние учебники по истории Казахстана, которые были официально изданы и которые сейчас преподаются в школе, — это учебники 2017–2019 годов. Написаны еще в эпоху Назарбаева. Там были большие споры по их качеству. Все понимают, что там очень много ошибок. Тот же самый Карасай батыр с Орбулакской битвой. То есть, Орбулакская битва была, но она была в другом месте. Карасай батыр, предок Нурсултана Назарбаева, там не участвовал», — объясняет историк Жаксылык Сабитов.

Карасай батыр — один из народных героев сопротивления джунгарскому нашествию. Он происходил из того же рода Шапырашты, что и Нурсултан

Назарбаев. На протяжении всего периода правления первого президента казахстанским школьникам рассказывали о полуполюгендарной битве, аналогичной Фермопильскому сражению (бой во Второй греко-персидской войны в 480 году до нашей эры), где 600 казахских батыров остановили 50-тысячное войско ойратского хунтайджи Эрдэни Батура.



Иллюстративное фото

В учебниках по истории Казахстана Карасай батыр упоминался как один из главных участников большой битвы. По словам Жаксылыка Сабитова, на самом деле, сама битва была, но, во-первых, цифры были немного другими, а, во-вторых, Карасай батыр не имел к ней отношения.

Еще один популярный миф, созданный уже в советский период: Россия спасла казахов от джунгар.

«"Казахи выбрали меньшее зло — Российскую империю" — этот концепт абсолютно был придуман в советское время. Он разошелся. И сейчас там [в России] до сих пор у многих политиков звучит: "Мы вас спасли от джунгар". На самом деле ни одной пули в сторону джунгар российская армия не выпускала. Это были параллельные государства, и никто никого не спасал», — отмечает Сабитов.

Еще один популярный миф, который переключался в казахстанскую историографию прямо из советской — миф о «плохой» Золотой орде, которая завоевала кыпчаков, а затем и саму Русь, вследствие чего и стала плохой.

И руководство Казахстана, и почти все авторитетные ученые признают, что казахи — один из народов, претендующих на роль преемника Улуса Джучи, старшего сына Чингисхана. Не единственный народ, но один из них. Об этом, вероятно, тоже будет написано в новом учебнике истории.



ЧИТАЙТЕ ТАКЖЕ:

Наследники Золотой Орды: как Казахстан ищет свое имперское прошлое

This item is part of

Казахстан

Деколониальный поворот