

Nr. înreg: .....

**Către,**

**Consiliul Național de Combatere a Discriminării, Colegiul Director,**

**În atenția domnului președinte Asztalos Csaba Ferenc**

**Stimate Domnule Președinte,**

Subscrisa ASOCIAȚIA PENTRU PROTECȚIA DREPTURILOR MINORITARE MIKÓ IMRE (în continuare: A.P.D.M-M.I.) cu sediul în mun. Sfântu Gheorghe, str. Presei, nr. 4, Biroul HUB, nr. 22, județul Covasna, înregistrată în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor sub nr. 21/28.12.2017, având codul de înregistrare fiscală (C.I.F) 38672866, adresa de corespondență fiind în mun. Sfântu Gheorghe, str. Martinovics Ignác, nr. 2, cod poștal 520009, reprezentată prin dl. ZSIGMOND József în calitate de președinte al asociației, identificat prin [REDACTED]

[REDACTED], adresă de e-mail zsigmond@gmail.com, prin prezenta

## **P L Â N G E R E**

sesizăm Consiliul Director al C.N.C.D., conform prevederilor art. 19 și 28 alin. (1) din Ordonanța nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, (în continuare: O.G. nr 137/2000), pentru investigarea declarației domnului Președinte al României, KLAUS IOHANNIS, (Palatul Cotroceni, Bulevardul Geniului nr. 1-3. Sector 6 - București - România, Cod poștal 060116.) rostită cu ocazia declarației de presă de la Palatul Cotroceni, în data de 29.04.2020, solicitând aplicarea măsurilor corespunzătoare potrivit actului normativ menționat. Considerăm că declarația făcută de domnul Președinte al României, Klaus Iohannis, referitor la adoptarea tacită, de către Camera Deputaților, al proiectul

privind Statutul de autonomie al Ținutului Secuiesc, aduce grave atingeri dreptului la demnitate a minorității naționale maghiare din România, și prin urmare, fapta săvârșită întrunește elementele constitutive ale contravenției reglementate de art. 15 raportat la art. 2 alin. (2) și (5) din O.G. nr. 137/2000, care stabilește că este *„contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.* În susținerea punctului nostru de vedere, potrivit căruia fapta săvârșită de domnul Președinte, Klaus Iohannis, epuizează conținutul prevederii legale anterior citate, expunem următoarele considerente:

## MOTIVE

**În fapt,** în data de 29.04.2020, Președintele Klaus Iohannis a avut o nouă ședință de lucru, la Palatul Cotroceni, la care a participat premierul, mai mulți miniștri din cabinet și șeful DSU, Raed Arafat. Înaintea ședinței, președintele a ieșit public pentru a critica adoptarea tacită a unui proiect care prevede autonomia Ținutului Secuiesc ***și a făcut afirmații discriminatorii la adresa etnicilor maghiari din România.***

Declarația președintelui:

*„Jó napot kívánok, PSD!*

*Este incredibil, dragi români, ce se întâmplă în Parlamentul României. PSD a ajutat UDMR să treacă prin Camera Deputaților o lege prin care dă autonomie largă Ținutului Secuiesc. Este*

*incredibil unde s-a ajuns cu acest PSD! Este incredibil ce înțelegeri se fac în Parlamentul României! În timp ce noi, eu, guvernul, celelalte autorități ne luptăm pentru viețile românilor, ne luptăm ca să scăpăm de această pandemie, PSD, marele PSD, **se luptă în birourile secrete din Parlament, ca sa dea Ardealul Ungurilor.***

*Jó napot, Ciolacu! **Oare ce v-a promis liderul de la Budapesta, Viktor Orbán, în schimbul acestei înțelegeri?** Vedeți, dragi români, asta înseamnă o majoritate toxică, majoritatea toxică pesedistă. De aceea, dragii mei, se înțelege acum poate mai bine de ce am vrut alegeri anticipate. Eu nu mai vreau ca problemele importante ale națiunii să fie hotărâte de PSD. Eu nu mai vreau ca această majoritate toxică pesedistă să hotărască împotriva României și împotriva românilor. Este inadmisibil așa ceva și, **până când sunt eu Președintele României, o astfel de lege nu va exista.** Vă mulțumesc!”, a declarat Klaus Iohannis.*

Comportamentul domnului Președinte, KLAUS IOHANNIS, manifestat în toată mass-media, nu poate fi calificat altfel decât ca unul al cărui scop imediat este incitarea publicului la ură și/sau la discriminare în detrimentul unor categorii de persoane, în speță, împotriva cetățenilor români aparținând minorității maghiare din România. Prin declarația rostită de el se creează o atmosferă dezagreabilă la nivelul comunității maghiare. **Agravează situația și faptul că domnia sa are calitatea de Președinte al României, ceea ce însuși statul român acționează împotriva cetățenilor săi de etnie maghiară.**

Președintele României, în loc să caute soluții pentru instaurarea unei balanțe ferme și viabile între diferitele comunități ale țării și să le reprezinte pe acestea cu cinste și cu echidistanță, adâncește conflictul dintre cetățenii minoritari și majoritari, deoarece mesajul direct al unei astfel de declarații este că maghiarii din România ar planifica să “fure Ardealul”, ba mai mult s-ar alia și cu prim-ministrul Ungariei pentru realizarea cu succes al acestui demers. La început de discurs face o întâmpinare pe un ton ironic și în limba maghiară, care se arată a fi un gest neadecvat și care nicidecum nu este o întâmpinare respectuoasă, ci mai degrabă accentuează disprețul față de comunitatea maghiară. Prin acest discurs se dezinformează grosolan și se instigă împotriva

maghiarilor, iar acest fapt dovedește clar că acest om, nu dorește ca cetățenii statului să aibă o viziune clară despre ceea ce se întâmplă și nici să conviețuiască în pace diferitele etnii ale țării.

Într-un stat democratic, în care drepturile și libertățile fundamentale ale omului, dreptul la identitate și altele asemenea sunt garantate de lege, este inadmisibil ca Președintele României să recurgă la mijloace politice susceptibile de a dezbină societatea.

Dincolo de faptul că prin manifestările de acest gen se încalcă prevederea legală pe care se întemeiază în principal această plângere, se încalcă tocmai Constituția României. Potrivit art. 30 alin. (7) din Constituție sunt interzise de lege îndemnul la război de agresiune, la ură națională, rasială, incitarea la discriminare, la violență publică, precum și manifestările contrare bunelor moravuri. Legile în vigoare interzic exercitarea în mod abuziv a drepturilor conferite de lege.

Niciun drept nu poate fi exercitat în scopul de a vătăma sau păgubi pe altul ori într-un mod excesiv și nerezonabil, contrar bunei-credințe. Domnul Klaus Iohannis ca și reprezentant al României, deși are obligația de a nu fi de rea-credință și să nu îndemne la ură rasială sau națională, și-a exercitat drepturile în mod excesiv, a depășit limitele rezonabile prevăzută de lege, realizând starea de fapt descrisă la art. 15 din O.U.G. 137/2000.

Cu alte cuvinte, este, în lumina reglementărilor în vigoare, a jurisprudenței CEDO și a constatărilor doctrinare, indiscutabil că faptul săvârșit, constând în rostirea afirmațiilor mai sus citate, are caracter antijuridic, ilicit, care trebuie sancționat ca atare.

În ceea ce privește scopul afirmațiilor, este evident că acestea au fost spuse în vederea creării unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare și ofensatoare. Dacă Președintele României Klaus Iohannis ar fi avut un alt scop decât cel al creării unei atmosfere de intimidare, și-ar fi formulat un discurs decent în așa fel încât să nu reiasă din ea mesajul mai sus detaliat. Contravenția de la art. 15 din O.U.G. nr. 137/2000 a fost clar săvârșită cu intenție directă. Se poate conchide, deci, că există vinovăția ca element constitutiv al răspunderii contravenționale a domnului Președinte, KLAUS IOHANNIS.

Considerăm că fapta săvârșită de către domnul IOHANNIS corespunde modelului abstract prevăzut în norma de incriminare de legiuitor atât sub aspect obiectiv cât și sub aspect subiectiv. Din aspectele mai sus prezentate *ipso facto* decurge existența răspunderii contravenționale a domnului Președinte, Klaus Iohannis.

**În drept**, invocăm următoarele:

1. Constituția României:

- a. prin prevederile art. 1 alin. (3) din Constituția României, potrivit cărora „*România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate.*” Apreciem că prin discursul domnului IOHANNIS a fost încălcat dreptul constituțional al cetățenilor aparținând minorității naționale maghiare privind demnitatea și libera dezvoltare a personalității umane, ca aparținând unei etnii.
- b. conform prevederilor art. 4 alin. (2) din Constituție, „*România este patria comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială.*”
- c. Dreptul la identitate al persoanelor aparținând minorităților naționale este un drept constituțional reglementat și de art. 6 din Constituție, care include dreptul la păstrarea, la dezvoltarea și la exprimarea identității lor etnice, culturale, lingvistice și religioase, drept recunoscut și garantat de Statul Român.
- d. Prin art. 16 alin. (1) din Constituție, este garantată dreptul la egalitate: „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări*”. Discursul domnului IOHANNIS indică un puternic sentiment antimaghiar care, manifestându-se în public, în calitate de Președintele

României, este susceptibil a amplifica conflictul latent dintre comunitatea maghiară și română. Nu trebuie neglijat faptul că un astfel de conflict latent transformând într-unul deschis poate avea repercusiuni foarte grave și ireversibile în toată societatea română. Avem convingerea că astfel de comportamente sunt inadmisibile într-un stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului și a tuturor comunităților, drepturile și libertățile cetățenilor reprezintă valori supreme și sunt garantate de lege.

e. La art. 30 alin. (6) din Constituție se prevede că *„libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine”*. Alin. (7) al acestui articol dispune că *„sunt interzise de lege defăimarea țării și națiunii, indemnul la război, de agresiune, la ură națională, rasială, de clasă sau religioasă, incitarea la discriminare, la separatism teritorial sau la violență publică, precum și manifestările obscene, contrare bunelor moravuri”*..

f. *Președintele României reprezintă statul român și este garantul independenței naționale, al unității și al integrității teritoriale a țării. Președintele României veghează la respectarea Constituției și la buna funcționare a autorităților publice. În acest scop, Președintele exercită funcția de mediere între puterile statului, precum și între stat și societate. (Articolul 80 - Constituția României).*

2. Art. 2 alin. (1) din O.G. nr. 137/2000 stabilește: *„Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”*

- Art. 2 alin. (4) din același act normativ prevede: *„orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale.”*
3. Art. 15 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil: *„niciun drept nu poate fi exercitat în scopul de a vătăma sau păgubi pe altul ori într-un mod excesiv și nerezonabil, contrar bunei-credințe”*
  4. Art. 15 din O.G. nr. 137/2000: *„Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ura rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.”*
  5. Decizia nr. 1972/2010 a Înaltei Curți de Casație și Justiție prin care se statuează că: *„Este legală hotărârea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării prin care s-a dispus aplicarea unei amenzi contravenționale pentru publicarea [unor mesaje] care promovează intoleranța și care încalcă dreptul la demnitate al persoanelor aparținând unei anumite comunități, având în vedere art. 2 alin. (4) și art. 15 din O.G. nr. 137/2000, republicată, prin care este stabilită răspunderea contravențională pentru orice comportament care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate ori acel comportament manifestat în public de instigare la ură rasială sau națională, care are ca scop sau vizează atingerea demnității sau crearea unei atmosfere ostile, degradante unilaterale,*

*sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acesteia la o rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau categorie defavorizată”.*

6. Prevederile art. 14 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, precum și art. 1 din Protocolul nr. 12 la Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale. Menționăm că dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor trebuie interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte. Totodată, dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului, la care România este parte, și legile interne, au prioritate dispozițiile internaționale, afară de cazul în care Constituția României sau legile interne conțin dispoziții mai favorabile.

**Pentru motivele de mai sus, solicităm cu deferență:**

1. **constatarea și sancționarea de către C.N.C.D. a actului/faptei discriminatorii comise de PREȘEDINTELE României, KLAUS IOHANNIS, constând în afirmațiile făcute cu ocazia declarațiilor făcute în data de 29.04.2020.**
2. **aplicarea prevederilor art. 26 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, în vederea sancționării demersurilor discriminatorii în acest caz.**

Sfântu Gheorghe, 29 aprilie 2020.

Cu respect,  
ZSIGMOND József,  
Președintele A.P.D.M-M.I.





MIKÓ IMRE

Asociația Pentru Protecția Drepturilor Minoritare Mikó Imre

Fondat 11/1991

RO 520009, Sfântu Gheorghe, Martinovics Ignác, Nr. 2.

Tel/Fax: +40 0267314463

E mail: [office@mikoimre.ro](mailto:office@mikoimre.ro)

web: [www.mikoimre.ro](http://www.mikoimre.ro)