გამოკითხვის ოქმი

06 ნოემბერი, 2019 წელი

ქ.თბილისი

დაწყების დრო: 20 საათი და 05 წუთი
დამთავრების დრო: 21 საათი და 05 წუთი

საქართველოს გენერალური პროკურატურის საგამოძიებო ნაწილის განსაკუთრებით მნიშვნელოვან საქმეთა გამომძიებელმა ლევან ზაკალაშვილმა სისხლის სამართლის №074200719801 საქმეზე, საქართველოს გენერალური პროკურატურის ადმინისტრაციულ შენობაში გამოვკითხე თემურ კოხოძე

გამოსაკითხი პირის მონაცემები:

სახელი: **თემურ**

გვარი: **კოხოძე**

მამის სახელი: **კუკური**

პირადი ნომერი: **42001000456**

დაბადების თარიღი: **02/03/1959**

მოქალაქეობა: **საქართველოს**

განათლება: **უმაღლესი**

სამუშაო ადგილი: **შპს „თეგეტა მოტორსის" პარტნიორი და სამეთვალყურეო საბჭოს თავმჯდომარე**

ნასამართლობა (დადებით შემთხვევაში კვალიფიკაცია): **არ მქონე**

ოჯახური მდგომარეობა: **დაოჯახებული**

რეგისტრაციის მისამართი: **ქ.თბილისი, ვაჟა-ფშაველას გამზ 51, კ. 12, ბ7**

ფაქტობრივი საცხოვრებელი მისამართი: **ქ.თბილისი, ჩიტაძის ქ. 611, ბ.27**

ტელეფონის ნომერი: **599-55-77-11**

ურთიერთობა ბრალდებულთან:

ურთიერთობა დაზარალებულთან:

მისი დამოკიდებულება სასამართლოში გამოცხადებისა და ჩვენების მიცემისადმი: თანახმაა გამოცხადდეს სასამართლოში და მისცეს ჩვენება

გამოსაკითხ პირს განემარტა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსით გათვალისწინებული უფლებები და მოვალეობები. კერძოდ:

1. გამოკითხვა არის ნებაყოფლობითი და გამოსაკითხი პირი უფლებამოსილია მხარეებს მიაწოდოს საქმისათვის მნიშვნელოვანი ინფორმაცია, რომელსაც იგი ფლობს;
2. გამოსაკითხ პირს უფლება აქვს, საკუთარი ხარჯით, ისარგებლოს ადვოკატის მომსახურებით;
3. გამოსაკითხი პირი, გამოკითხვაზე როგორც თანხმობის, ისე უარის შემთხვევაში, ვალდებულია გამომკითხველს თავისი პირადი მონაცემების შესახებ სწორი ინფორმაცია მიაწოდოს;
4. დაუშვებელია გამოსაკითხი პირის იძულება წარმოადგინოს მტკიცებულება ან გასცეს ინფორმაცია;
5. გამოსაკითხი პირი ვალდებულია არ გაამჟღავნოს საქმესთან დაკავშირებით მისთვის ცნობილი გარემოებები, თუ იგი ამის შესახებ გააფრთხილა გამომძიებელმა ან პროკურორმა;
6. გამოსაკითხი პირი უფლებამოსილია თავისი ან/და ახლო ნათესავის წინააღმდეგ არ გასცეს ინფორმაცია;
7. გამოსაკითხ პირს უფლება აქვს: იცოდეს, რა საქმის გამო ხდება მისი გამოკითხვა; ინფორმაცია მიაწოდოს მისთვის მშობლიურ ენაზე, თუ მან არ იცის სისხლის სამართლის პროცესის ენა, ისარგებლოს თარჯიმნის უფასო მომსახურებით; აცილება მისცეს თარჯიმანს; საკუთარი ხელით ჩამოაყალიბოს მის მიერ გამოძიებისათვის მიწოდებული ინფორმაცია; გაეცნოს გამოკითხვის ან მისი მონაწილეობით ჩატარებული სხვა საგამოძიებო მოქმედების ოქმს, მოითხოვოს მასში დამატებებისა და ცვლილებების შეტანა; გააკეთოს განცხადება გამოძიების უკანონო მეთოდების შესახებ; მონაწილეობა მიიღოს საგამოძიებო მოქმედების ჩატარებაში; გაეცნოს ოქმს და გააკეთოს განცხადებები, რომლებიც ოქმში შეიტანება;
8. გამოსაკითხ პირს უფლება აქვს წინასწარ იცოდეს ხმის ან/და გამოსახულების ჩამწერი ტექნიკური საშუალებების გამოყენების შესახებ;
9. გამოსაკითხი პირი გამოკითხვაზე თანხმობის შემთხვევაში ვალდებულია გამოკითხვის ჩამტარებელ მხარეს საქმესთან დაკავშირებით მისთვის ცნობილი გარემოებების შესახებ სწორი ინფორმაცია მიაწოდოს, წინააღმდეგ შემთხვევაში მას დაეკისრება სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობა ცრუ ინფორმაციის მიწოდებისათვის (საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 370-ე მუხლით გათვალისწინებული დანაშაული);
10. გამოსაკითხ პირს განემარტა, რომ გამოკითხვაზე უარის თქმის შემთხვევაში იგი შეიძლება დაბარებულ იქნეს მაგისტრატ მოსამართლესთან ჩვენების მისაცემად. ამ შემთხვევაში ჩვენების მიცემა სავალდებულოა და ამ ვალდებულების შეუსრულებლობა გამოიწვევს გამოსაკითხი პირის სისხლისსამართლებრივ პასუხისმგებლობას. გამონაკლისია მხოლოდ საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 50-ე მუხლით გათვალისწინებული გარემოებები. კერძოდ, გამოსაკითხ პირს განემარტა, რომ მოწმედ დაკითხვისა და საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე ინფორმაციის შემცველი საგნის, დოკუმენტის, ნივთიერების ან სხვა ობიექტის გადაცემის ვალდებულება არ ეკისრება:
ა) ადვოკატს – იმ გარემოების შესახებ, რომელიც მისთვის ცნობილი გახდა ამ საქმეში ადვოკატის მოვალეობის შესრულებასთან დაკავშირებით;
ბ) ადვოკატს, რომელიც იურიდიულ დახმარებას უწევდა პირს დაცვის მიღებამდე, – იმ გარემოების შესახებ, რომელიც მისთვის ცნობილი გახდა იურიდიული დახმარების გაწევასთან დაკავშირებით;
გ) სასულიერო პირს – იმ გარემოების შესახებ, რომელიც მისთვის ცნობილი გახდა აღსარების ან სხვაგვარად განდობის შედეგად;
დ) ბრალდებულის ახლო ნათესავს;
ე) სახალხო დამცველს ან მის მიერ უფლებამოსილ პირს – იმ ფაქტის გამო, რომელიც მას გაანდეს, როგორც სახალხო დამცველს;
ვ) საქართველოს პარლამენტის წევრს – იმ ფაქტის გამო, რომელიც მას გაანდეს, როგორც წარმომადგენლობითი ორგანოს წევრს;
ზ) მოსამართლეს – იმ გარემოების შესახებ, რომელიც სასამართლოს თათბირის საიდუმლოებაა;

თ) ჟურნალისტს – პროფესიული საქმიანობისას მიღებულ ინფორმაციასთან დაკავშირებით;
ი) ადამიანით ვაჭრობის (ტრეფიკინგის) მსხვერპლს – მოსაფიქრებელი ვადის განმავლობაში;
კ) საქართველოს სახალხო დამცველთან შექმნილი სპეციალური პრევენციული ჯგუფის წევრს – იმ ფაქტის გამო, რომელიც მას განდეს პრევენციის ეროვნული მექანიზმის ფუნქციების შესრულებისას, თუ იგი არ დათანხმდება, მისცეს ჩვენება.

გამოსაკითხი პირი **თემურ კოხოძე** გაფრთხილებულია ცრუ დასმენისათვის (საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 373-ე მუხლით გათვალისწინებული დანაშაული) და ცრუ ინფორმაციის მიწოდებისათვის (საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 370-ე მუხლით გათვალისწინებული დანაშაული) მოსალოდნელი სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობის შესახებ.

(გამოსაკითხი პირის ხელმოწერა)

გამოსაკითხი პირის მიერ მოწოდებული ინფორმაცია:

გამომძიებლის მიერ განმემარტა ჩემი, როგორც გამოსაკითხი პირის უფლება-მოვალეობები, მათ შორის, რომ გამოკითხვა ნებაყოფლობითია და თანახმა ვარ მოგაწოდოთ ჩემ ხელთ არსებული სრული ინფორმაცია. ასევე განმემარტა უფლება ვიყოლიო ადვოკატი, თუმცა გამოძიების ამ ეტაპზე მის დახმარებას არ ვსაჭიროებ და ინფორმაციას მოგაწოდებთ მის გარეშე. გაფრთხილებული ვარ ცრუ დასმენისთვის და ცრუ ინფორმაციის მიწოდებისთვის გათვალისწინებული სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობის შესახებ.

გამომძიებლის მიერ, ასევე განმემარტა, რომელ სისხლის სამართლის საქმეზე ხორციელდება ჩემი გამოკითხვა და მოგახსენებთ, რომ 1995 წლიდან ვარ ავტომობილების და მისი ნაწილების იმპორტის და რეალიზაციის ბიზნესში. 2003 წლიდან ჩემს პარტნიორებთან ერთად ვფლობ ჰოლდინგს შპს „თეგეტა მოტორსს", რომელსაც ჰყავს რამოდენიმე შვილობილი კომპანია და ეწევა როგორც ავტოტრანსპორტის და მისი ნაწილების იმპორტს მათი რეალიზაციის მიზნით, ასევე გვაქვს სერვის ცენტრები. შპს „თეგეტა მოტორსს" ჰყავს შვილობილი საწარმო შპს „თეგეტა პრემიუმ ვიიქელს"-ი, რომლის საქმიანობის სფეროს წარმოადგენს „Porche"-ს და „Mazdas" მარკის ავტომობილების იმპორტი და რეალიზაცია.

კითხვა: გთხოვთ მოახსენოთ გამოძიებას რა არის თქვენთვის ცნობილი შპს „თეგეტა პრემიუმ ვიიქელს"-ის მიერ „Porche"-ს მარკის ავტომობილის ნიკა გვარამიაზე რეალიზაციასთან დაკავშირებით?

პასუხი: დასმულ კითხვაზე გიპასუხებთ, რომ მე ნიკა გვარამიას ვიცნობ დაახლოვებით 2011 წლიდან. 2019 წლის თებერვალში, ზუსტ თარიღს ვერ ვიხსენებ, მან დამირეკა მე მობილურ ტელეფონზე და მითხრა რომ მას სურდა ახალი „Porche"-ს ან „Mazdas" მარკის ავტომობილების შეძენა და ფული არ ჰქონდა. იგი იყო იმ დროს შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2"-ის გენერალური დირექტორი და მან შემომთავაზა, რომ ვინაიდან ფული არ ჰქონდა ავტომობილის ღირებულებას გადაიხდიდა ჩვენი ბრენდის სარეკლამო რგოლების მის ტელარხზე განთავსებით. ანუ ფაქტიურად მთავაზობდა ბარტერს. ვინაიდან ჩვენი ჰოლდინგი, სატელევიზიო რეკლამებზე, სადაც ყოველწლიურად ხარჯავდა ნახევარ მილიონიდან 600 000 ლარამდე თანხებს, მე დავთანხმდი მას და დავაკავშირე შპს „თეგეტა პრემიუმ ვიიქელს"-ის დირექტორ დავით ჭეიშვილთან და ამ საწარმოს გაყიდვების დირექტორ პეტრე წაქაძესთან და ვუთხარი რომ დეტალები გაევლო მათთან. ვინაიდან მე ვარ მთლიანი ჰოლდინგის ერთ-ერთი მფლობელი და სამეთვალყურეო საბჭოს თავმჯდომარე, ამიტომ

კონკრეტული ოპერაციების განხორციელებაში არ ვარ ხოლმე ჩართული და არც ამ ბარტერის დეტალებით დავინტერესებულვარ. მე დავით ქეიშვილისგან და პეტრე წაქაძისგან ვიცი, რომ ამის მერე მართლაც მისულა იყო ნიკა გვარამი შპს „თეგეტა პრემიუმ ვიიქელს"-ში შეარჩია მანქანა და გაფორმდა შესაბამისი ხელშეკრულება. მე დავითმა და პეტრემ მითხრეს, რომ მიღწეულ იქნა შეთანხმება, კმაყოფილი იყვნენ პირობებით და ნიკა გავრამიამც წაიყვანა ჩვენი ცენტრიდან ავტომობილი. რაც შეეხება დეტალებს, თუ როგორ, დეტალურად რა პირობებით და რომელი დასახელების იურიდიულ პირთან გაფორმდა ამის შესახებ ხელშეკრულებები მათ ჩემთვის არ უთქვამთ და არც მე დავინტერესებულვარ, რადგან როგორც გითხარით ასეთ დეტალებში მე არ ვიხედები ხოლმე. ჩემთვის მთავარია, რომ მოხდა ძვირად ღირებული ავტომობილის რეალიზაცია და ანაზღაურების პირობებით კმაყოფილები იყვნენ შპს „თეგეტა პრემიუმ ვიიქელს"-ის ხელმძღვანელები.

კითხვა: გთხოვთ გვიპასუხოთ, ზემოაღნიშნული ,,Porche"-ს მარკის ავტომობილის რეალიზაციის შედეგად ჰოლდინგ შპს ,,თეგეტა მოტორსს" ხომ არ მოუწია წლიური სატელევიზო რეკლამისთვის განკუთვნილი ბიუჯეტის გაზრდა?

პასუხი: დასმულ კითხვაზე გიპასხუებთ, რომ ჩვენ აღნიშნული ,,Porche"-ს მარკის ავტომობილის რეალიზაციის შედეგად არ მოგვიწევდა დამტკიცებული სარეკლამო ბიუჯეტის გაზრდა, რადგან როგორც გითხარით ყოველ წელს სარეკლამო მომსახურებისთვის გამოყოფილი გვქონდა ხოლმე დაახლოვებით 500 000 – 600 000 ლარი. ამ ოპერაციის გამო ბიუჯეტის გაზრდა რომ გამხდარიყო საჭირო ამას საწარმოს ხელმძღვანელები ვერ განახორციელებდნენ სამეთვალყურეო საბჭოს თანხმობის გარეშე და ეს საკითხი მოვიდოდა ჩვენთან საბჭოზე განსახილველად, რაც არ მომხდარა.

გამოძიების ამ ეტაპზე გამოკითხვაზე დასამატებელი არაფერი მაქვს.

გამოკითხვის ოქმი [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

გამოვკითხე გამომძიებელმა: ლევან ზაკალაშვილი