

Tárgyi megkeresésre válaszul, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 53/J. § (2) bekezdése szerinti beszámoló megküldése (MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt.) tárgyban érkezett levéllel kapcsolatban az alábbi észrevételeket, véleményeket tesszük, illetve az alábbi kérdések merültek fel az értékelés során. (A vélemények számozása esetén a MOHU által használt számozásra hivatkozunk, illetve a beszámoló előírt tartalmi elemei szerinti megbontást alkalmazzuk)

I. A hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó észrevételek:

1. A MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. (a továbbiakban: Koncessziós Társaság) beszámolója nem tartalmaz adatot a 3., 4., 5., 6., 7. és 9. pontok esetében, melyek az átvételi hely, gyűjtőhely, hulladékgyűjtő pont, hulladékgyűjtő udvar, átrakóállomás/ tároló, előkezelő, hasznosítónak / ártalmatlanítónak átadott hulladék adatok, külföldi kezelők részére átadott hulladékok, RDF mennyiségek adataira vonatkoznak, tehát gyakorlatilag szinte a teljes tevékenységre vonatkozó adatokat, így ezen pontok szakmai értékelése gyakorlatilag nem lehetséges.

A hiányzó adatokkal kapcsolatban felmerülő szakmai kérdések:

- 1.1. A hiányzó adatok esetében a Koncessziós Társaság milyen módon koordinálja az alvállalkozói tevékenységét, hogyan képes ellenőrizni a megkötött szerződések teljesítését?
- 1.2. Az adatok hiányában hogyan számol el alvállalkozóival?
- 1.3. Hogyan tervez a jövőbeni szükséges létesítmény fejlesztésekkel, a GFRT vel kapcsolatos tervezéssel?
- 1.4. A haszonanyag értékesítésből származó bevétellel hogyan kalkulál?
- 1.5. Az informatikai és a waste tracking rendszer fejlesztései nem alkalmasak legalább rész adatok kinyerésére?

A közszolgáltatási rendszerben korábban is legyűjthetőek voltak az átvételi pontok, átrakóállomások, előkezelők és hasznosítóknak (ideértve a külföldre) átadott hulladékok mennyiségi adatai, amelyekkel az érintett közszolgáltatási résztvétekenységet végző partnerek rendelkeztek. A Ht. 65. § (1) bekezdése szerint: „*A hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvétekenységet ellátó koncessziós társaság (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.*”
Azaz a Koncessziós Társaságnak ezen feladat elvégzése nem lehetőség, hanem törvény által előírt kötelezettség.

A beszámoló alapján a hulladékgazdálkodási koncesszió üzemeltetője elismeri, hogy nem rendelkezik a legfontosabb hulladékgazdálkodási tevékenységek végzéséről adatokkal, amelyből következik, hogy a Koncessziós Társaság a hulladékgazdálkodási koncessziós feladatokat nem adatokon alapuló tervezéssel végzi, amely így nem felel meg az Állam által támasztott hatékonysági követelményeknek.

2. 2. pont: Hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó adatok:

A beszámoló alapján a közszolgáltatási és intézményi résztvétekenységben gyűjtött hulladék mennyisége összesen: 1.948.000.000 kg, ugyanakkor a csatolt Excel táblázat

(telep_sor_mennyiség) alapján a házhoz menő gyűjtésből származó hulladék 1 571 876 859 kg. A két adatból nem egyértelműen megállapítható, hogy a mennyiségek közötti különbség a hulladékgyűjtő udvarokon, hulladékgyűjtő szigeteken stb. gyűjtött mennyiségekre utal, javasoljuk az adatok tisztázását.

A beszámoló alapján a közszolgáltatási és intézményi résztevékenységben gyűjtött hulladék mennyisége összesen: 1.948.000.000 kg, ugyanakkor a Koncessziós Társaság honlapján közzétett közérdekű adatok 5.1.1 pontja alapján a közszolgáltatás körében gyűjtött hulladék mennyisége 1.948.000.000 kg, amiből következik, hogy az intézményi hulladék gyűjtött mennyisége csak 0 kg lehet.

Javasoljuk az adatok tisztázását, sőt általánosan az egész beszámolóra javasoljuk az adatok könnyen értelmezhető, egyértelmű feltüntetését az adatok értelmezhetősége érdekében.

3. 8. pont: Célérték/részcélérték teljesítésének bemutatása:

„A Ht. 53/J. § (2) bekezdés szerinti éves beszámoló 2023. II. félévről” című dokumentum alapján a gyűjtött hulladék mennyisége (közszolgáltatási és intézményi résztevékenységet ideértve) összesen: 1.948.000.000 kg került gyűjtésre, ugyanakkor a Célérték, részcélérték teljes bemutatása című Excel (továbbiakban: Excel) fájlban a keletkezett* (Excel táblázat alapján a magyarázat *Keletkezett mennyiség frakciók szerinti bontása, a vegyesen gyűjtött mennyiség összetételéből számított érték és a szelektíven gyűjtött mennyiség összege) hulladék mennyisége 2.038.920.000 kg (tonnáról átváltva), az adatok vizsgálata alapján egyértelműen megállapítható, hogy a házi komposztálás mennyiségével van növelve (91.000.000 kg) az Excel táblázat.

Továbbá a mennyiségi adatokat minden Excel fájlban és a beszámolóban is javasoljuk azonos mértékegységen kezelni. Szeretnénk megjegyezni, hogy a Koncessziós Társaság nyilvánosan elérhető adataiban a házi komposztálás mennyisége nem jelenik meg.

Az Excel fájl alapján nem beazonosítható, hogy az egyes hulladékok a nyilvánosan elérhető adatokkal milyen módon állnak egyenlőségben:

- 3.1. A Koncessziós Társaság honlapján közzétett közérdekű adatok 5.1.1 pontja alapján a természetes személyek esetén 1.067 ezer tonna, a nem természetes személyek esetén 209 ezer tonna vegyes hulladék került gyűjtésre, azaz összesen: 1.276 ezer tonna. A Telep_sor_mennyiség táblázat ugyanakkor 1.216 ezer tonna gyűjtött vegyes hulladékot jelenít meg. A 60 ezer tonna eltérésre magyarázatot a beszámoló nem tartalmaz.
- 3.2. Javasoljuk a Koncessziós Társaság támassza alá a házi komposztálásra vonatkozó mennyiségi adatait.
- 3.3. Kérjük tisztázni, hogy az Excel tartalmazza-e az intézményi résztevékenységből származó hulladékok mennyiségét.
- 3.4. Kérjük indokolni, hogy a gumiabroncs és gépjárművek esetében milyen okból nincs keletkezett mennyiségről adat?
- 3.5. Az Excelben feltüntetett adatok alapján a lerakási összesítőben található adatok nem alátámaszthatók.

A fentiekre hivatkozva javasoljuk, hogy a gyűjtés kezelés/előkezelés, hasznosítás/lerakásra vonatkozó adatokat részletesen mutassa be a Koncessziós

Társaság, azaz a hulladékok nyomon követését a gyűjtéstől a hasznosításig (ideértve az energetikát is) és a lerakásig, mivel az egyes arányok alátámasztása nem lesz hiteles.

4. 10. pont jóváhagyott GFRT-ben foglaltak teljesítésének bemutatása számadatokkal
A GFRT részlegesen került az Energiaügyi Minisztérium által jóváhagyásra, azaz javasoljuk a cím módosítását.
2023-as évben kerültek megvásárlásra a DRS rendszert támogató eszközök, amelyek több, mint 500 M HUF-ba kerültek, így azon eszközök bemutatása indokolt.
IT beszerzések nem hulladékgazdálkodási eszközök, de a tevékenység elvégzéséhez szükségesek, azaz javasoljuk bemutatni a beszerzést.
5. 11. pont Egyéb adatok
Javasoljuk anyagáram modellel alátámasztani, hogy megfelelő módon került-e meghatározásra a létesítendő energetikai hasznosító kapacitása, amennyiben a DRS és biohulladék gyűjtési rendszer felfut, abban az esetben a gyűjtött hulladék összetétele is változik. Kérdés, hogy ezen tendenciákat figyelembe vették-e a tervezés során.
6. 11.2 pont
A Koncessziós Társaság tudatában volt ezen típusú jelentési kötelezettségének, ennek megfelelően a halasztási kérelem magyarázata nem megfelelően indokolt.
7. 11.3. pont
 - 7.1. Szükséges tisztázni, hogy mit jelent a Koncesszori alvállalkozók listája résztvékenységenkénti bontásban című Excel táblázatban az alvállalkozó igénybevétel mértéke, tekintettel arra, hogy az számos esetben százalékos értékkel került meghatározásra, ugyanakkor feltüntetett mennyiségi adatot, de mértékegység nélkül, továbbá mennyiségi adatot tonnában, oly módon, hogy abból nem megállapítható, hogy napi, havi, éves vagy egyéb mennyiségről van szó.
 - 7.2. A Koncesszori alvállalkozók listájából hiányzik a KÜJ és KTJ szám.
 - 7.3. A lista véleményünk szerint hiányos, pl. nem tartalmazza a Dunakeszi Közüemi Nonprofit Kft.-t, a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.-t.
8. 11.5 A koncesszori alvállalkozókkal kötött szerződések hulladék mennyiségi adatai HAK
kódonként és a tényleges teljesítések:
 - 8.1. A régió koordinátorok mennyiségi adatai és jelen levelünk elején már feltárt hibákra, azaz az Rk_RKK_HAK_kod Excel táblázat esetében a vegyes hulladék mennyisége 963 ezer tonna, míg a nyilvánosan elérhető adatok (a MOHU Zrt. honlapján közzétett közérdekű adatok 5.1.1 pontja) alapján a természetes személyek esetén 1.067 ezer tonna, a nem természetes személyek esetén 209 ezer tonna vegyes hulladék került gyűjtésre, azaz összesen: 1.276 ezer tonna. Kérjük az ellentmondás tisztázását és a táblázat adatainak teljeskörű felülvizsgálatát.

A MOHU Zrt. szerepe a hulladékok energetikai hasznosításában című mellékletben szereplő állítások több helyen nem tűnnek elegendően megalapozottnak, egyes esetekben még

ellentmondásosnak is. Ilyen eset az 5. slide-on: „A becslések szerint a jövőben keletkező összes települési szilárd hulladék MSW) összmenyisége állandó, vagy enyhén csökken. (óvatos becslés, külföldi példák szerint növekszik)”. Az indoklásnak szánt külföldi példa a Magyarországra használt becslésnek inkább az ellenkezőjét bizonyítja.

II. Pénzügyi helyzetre vonatkozó észrevételek:

- a A Ht. 31. § (11) bekezdése szerinti kompenzáció megfizetésére vonatkozó adatok (kompenzációs ügyek száma és a kifizetett kompenzáció mértéke HAK kódonként) kapcsán szintén határidő hosszabbítását kérvényezik, azonban erre semmilyen indokot nem tüntettek fel.
- a beszámoló alapján nem állapítható meg mit takar a koncessziós tevékenységen kívüli tevékenység, ennek bemutatása szükséges
- a 17. oldal legfelső táblázatához (EPR-hez kapcsolódó igénybe vett szolgáltatások bontása) nem kerültek mennyiségi adatok párosítva, illetve a költségek további részletezése nélkül nem állapítható meg azok realitása, illetve jogossága (pl.: egyéb költségek több mint 2,1 Mrd Ft összegben). A táblázatból látszik továbbá, hogy összesen 95,4 Mrd Ft költséget számolt el, míg ezzel szemben a 20. oldalon található táblázat alapján 115 Mrd Ft EPR díj került számlázásra. Mindebből következik, hogy 19,6 Mrd Ft nyereséget realizált ezen tevékenységből, amely több mint 17%.
- a 18. oldal eredménykimutatása:
 - o az abban szereplő nettó árbevétel nem egyezik teljes mértékben a 17. oldalon lévő kiállított közszolgáltatási díj számlák összegénél alacsonyabb a közszolgáltatás árbevétel összege, illetve az intézményi tevékenység árbevétele csupán 400 M Ft(!?) amellyel szemben több mint 2.691 Ft anyagjellegű ráfordítás áll azt feltételezve, hogy az intézményi résztevékenység hatalmas veszteséggel üzemel.
 - o a 17. oldalon megjelenik a haszonanyag értékesítés árbevétele 12,185 Mrd Ft összegben amely láthatóan nem jelenik meg ezen eredménykimutatásban, annak ellenére, hogy a közszolgáltatásból, illetve az intézményi résztevékenységből is eredő haszonanyag is kerül értékesítésre, holott a költség oldala megjelenik vélhetően az igénybe vett szolgáltatások között. Mi ennek az oka, hol jelenik meg ezen bevétel, illetve milyen tevékenységekből ered?
- a 11. oldalon lévő mérlegadatokban megjelenő készletek alacsony összege azt feltételezi, hogy minimális készlet mennyisége van. Nem derül ki miként és hol tartja nyilván az egyes anyagokat.
- nem található önköltség számítási szabályzat, amely elengedhetetlen lenne a pénzügyi adatok áttekinthetőségéhez

A fentiek alapján a beszámolót, ebben a formában nem javasoljuk elfogadni, kiegészítésre, pontosításra szorul.

Felmerülő kérdés esetén állunk rendelkezésre!