



Kármán Balázs

Tárgy:

Adatszolgáltatás a Zsombó területén létesülő záportározóval kapcsolatban

/karmanbalazs@gmail.com/

Iktatószámunk: ÁLT/483-48/2021

Ügyintéző nálunk: Bakró-Nagy Zsolt

Hivatkozás: -

Ügyintézőjük: -

Melléklet: -

Tisztelt Kármán Balázs Úr!

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban KNPI), mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – a 2021. szeptember 8-án, „Közzadatiigénylés, Zsombó, Településrendezési terv” tárgymegjelöléssel érkezett megkeresésével kapcsolatban – a kért adatszolgáltatást az alábbiak szerint tejesíti:

1. A Zsombói Önkormányzat mikor és milyen formában jelezte a KNPI-nek, hogy „záportározót” tervez a Zsombó 0142/26 hrsz-ú ingatlanon?

A záportározó létesítését a KNPI Zsombó Nagyközség településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban vizsgálta. A helyi településrendezési eszközök módosításával és készítésével kapcsolatos eljárásokban a KNPI a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú mellékletének 5. pontja, valamint a 37. § (4) bekezdés b) pont ba) alpontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján vesz részt. Zsombó polgármestere a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos előzetes tájékoztató anyagot 2018. június 18-án küldte meg a KNPI-nek, amiben előzetesen a záportározó létesítésével kapcsolatban a Zsombó 0142/26 hrsz-ú ingatlan volt megjelölve.

2. A Zsombói Önkormányzat mikor és milyen formában értesítette a KNPI-t hogy a „záportározó”, ténylegesen nem kizárólag a jelzett Zsombó 0142/26 hrsz-ú ingatlanon fog létesülni?

Az Önkormányzat által az eljárás során a tervi véleményezési szakaszban 2020. január 29-én, majd 2021. február 08-án újbóli véleményezésre megküldött tervanyag szerint a szerkezeti terven a tervezett vízgazdálkodási övezet kijelölése már több ingatlant magában foglalt. A KNPI ugyanakkor szeretné megjegyezni, hogy az övezeti határ nem feltétlen azonos a tényleges beavatkozási terület határával.

3. Az KNPI-nek mikor vált ismertté, hogy az eredetileg tervezett, közel 40 000m³-es gödör, majd a módosult cca. 22 000m³-es ásott gödör valójában érinteni fogja a Zsombó 0142/17, 0142/24-26, 0142/54, 0142/57-58, 0142/61,0142/80-81,0142/83, 0142/85 ingatlanokat, amelyeket később (2020. júliusában) összevontak 0142/83 hrsz. alá?

Az Önkormányzat által 2020. január 29-én majd 2021. február 08-án újbóli véleményezésre megküldött tervanyag rajzi mellékletei (szabályozási terv) a tervezett vízgazdálkodási övezet tekintetében a több ingatlant magában foglaló övezeti határt rögzítik, azonban az övezeti határ nem feltétlen azonos a tényleges beavatkozási terület határával.

A tervanyag alátámasztó munkarésze mindkét véleményezési anyagban az alábbiakat tartalmazta a záportározó létesítésével kapcsolatban:

Záportározó kijelölése:

A bordányi út (5427 sz.) menti csapadékvíz fejlesztési tervlap szerinti ingatlanokra tervezett záportározó érvényes vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik és már a település csapadékvíz csatorna fejlesztés II. ütemének kiviteli tervei is tartalmazzák a tározó részletes kialakítását. A tervezett záportározó kijelölését a csapadékvíz csatorna fejlesztési tervlap tartalmazza.

A tervezett tározó feltöltési vízmélységét a Dorozsma - Majsai főcsatorna csatlakozási küszöbszintje és a főcsatorna levonulási vízszintje határozza meg, ami 0,93 m. A tározó gát magassága 2,1 m, tehát ha a tározót zárják miután a főcsatorna feltöltötte még átemelővel, vagy magasabb vezetőségű csatornákból tud fogadni betározandó csapadékvizeket. A tározó üzemi térfogata: 49149 m³; a maximális térfogata: 112234 m³.

A belterületől délre kijelölt záportározó vízjogi engedélyes tervvel rendelkezik, az új településrendezési eszközökben rendeltetésének megfelelő, vízgazdálkodási övezetbe kerül. A 16. fejezetben ismerteti a szaktervező az átsorolás indokoltságát.

Az alátámasztó munkarészben berajzolt csatornák (T-1 tervlapon) vízgazdálkodási övezetbe kerülnek, amennyiben legalább alrészlethatárral egyértelműen lehatárolhatók. A nem lehatárolható csatornák is feltüntetésre kerülnek a szerkezeti terven, mint ingatlannyilvántartásban nem szereplő, meglévő csatornák, a szabályozási terven azonban nem kerülnek vízgazdálkodási övezetbe. Nyomvonalas létesítmények esetén szükséges egy bemérés az övezeti átsoroláshoz, a nélkül pontatlan és bizonytalan lenne az övezeti határvonal, ami nem képezheti hatósági munka alapját. Legalábbis nem lenne szerencsés.

4. Ki volt a fenti ügyben a kapcsolattartó az Önkormányzat oldaláról a KNPI-vel?

Általánosan elmondható, hogy az egyes ügyekben kapcsolattartó kijelölésére általában nem szokott sor kerülni. A KNPI nem rendelkezik információval azzal kapcsolatban, hogy Zsombó Önkormányzatánál konkrét kapcsolattartó személy kijelölésére sor került-e vagy sem. Tekintettel továbbá arra, hogy – amennyiben egy személy megjelölésre került is – kapcsolattartó esetén személyes adatot kellene kiadnunk és a természetes személy az önkormányzattal áll foglalkoztatási jogviszonyban, nem a KNPI-vel, ezért ezen adat kiadására – felhatalmazás hiányában – nincs lehetőségünk.

Tájékoztatom, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 29. § (3) bekezdése értelmében az adatigénylés teljesítéséért a KNPI költségtérítést állapíthat meg.

Az Infotv. 31. §-a alapján tájékoztatom továbbá az igénylésével kapcsolatos jogorvoslati lehetőségekről:

A közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítési határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében az adatigénylő jogosult bírósághoz fordulni. A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított 30 napon belül kell megindítani a közfeladatot ellátó szerv ellen.

Az igénylő dönthet úgy is, hogy az adatkezelő jogsértő eljárása miatt a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (NAIH; www.naih.hu; 1055 Budapest, Fái Miksa utca 9-11.) vizsgálatát kezdeményezi.

Kelt: Kecskemét, elektronikus aláírás szerint

Üdvözlettel

Ugró Sándor
igazgató

Értesül: címzett (*elektronikusan*)
irattár