**МАТЕРИАЛЫ**

**социологического опроса митингующих 12 июня 2012 года**

**Выборка.** Всего в опросе приняло участие **893** респондента. Респонденты отбирались случайно по маршрутной методике. В опросе участвовали 22 интервьюера. Опрос был проведен на шествии и митинге оппозиции на Сретенской бульваре и проспекте Сахарова 12 июня 2012 г. с 13:00 до 16:00 часов.

**Методы**

1. Анонимный опрос по анкете
2. Наблюдение (фиксировался поло-возрастной состав, национальная принадлежность, количество приезжих, интеллигентность (грамотная литературная речь и вежливость оценивались по 5-балльной шкале), настроения толпы.

# Субъект протеста

***Таблица 1. Социально-демографические показатели протестной массы***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Характеристики** | **В среднем по РФ** | **Митинг 12 июня 2012 г.** |
| **Пол** (соотношение мужчин / женщин в %%) | 47 /53 | **61** / 39 |
| **Средний возраст** (лет) | 39 | 39 |
| **Модальная возрастная группа** | От 30 до 40 | От 30 до 40 лет |
| Имеют **высшее образование** (%) | 28% | 70% |
| В том числе два и более высших образования (%) | Нет информации | 10 % |
| Имеют ученую степень (%) | 0,4 % | 5,8 % |
| Являются представителями профессий **умственного труда** (%) | Нет информации | 49,5 % |
| **Студенты**, аспиранты (% к числу опрошенных) | 9[[1]](#footnote-1)% | 17,2 % |
| Доля **пенсионеров** (% к числу опрошенных) | 26,7 % | 13,2 % |

В ходе исследования интервьюеры проводили **наблюдение по параметрам**: интеллигентность, осёдлось, национальность.

**Интеллигентность**. Средний балл, полученный в результате оценки интеллигентности, составил 4,7 по пятибалльной шкале, то есть подавляющее большинство респондентов отличались высоким уровнем культуры, говорили вежливо, на хорошем литературном языке. Люди низкого культурного уровня составили всего 1,4% от числа опрошенных.

**Осёдлось**. Оценки проводились по отсутствию в речи диалекта и вида провинциала. 28,1% опрошенных составили приезжие, выходцы из других регионов. 71,9 % - местное население столицы.

**Национальность**. Интервьюерам предлагалось самостоятельно оценить этническую принадлежность респондентов. 81,8% опрошенных были отнесены к русским или лицам славянских этносов. Евреи, кавказцы и выходцы из Средней Азии составили примерно по 2%. Это опровергло рабочую гипотезу о значительном смещении субъекта протеста в сторону семитов. Протест – русский.

Если сравнить **социально демографические показатели российского населения в целом с группой протеста**, заметны следующие особенности:

* Среди протестующих больше мужчин, чем в среднем по стране;
* Уровень образования существенно выше среднего по стране;
* Больше студентов, чем в генеральной совокупности;
* Больше людей, имеющих ученую степень, чем в генеральной совокупности;
* Меньше пенсионеров[[2]](#footnote-2).

*Совокупный портрет активиста протеста*: молодой мужчина около 40 лет, русский, москвич с высшим образованием.

***Вывод: протестует российская интеллигенция.*** *Это традиционное для России противостояние власти и интеллектуального класса сопровождало каждую революцию. Верхушка интеллигенции (так же как и верхушка бизнеса) значительно больше, чем другие группы населения страны, включена в мировой глобальный процесс. Эти люди много путешествуют, знают иностранные языки, проходили обучение и стажировки в мировых университетах. Они объективно более «западники», чем власть, которая делает ставку на «почвенничество» и патриотизм менее образованных и мобильных страт. Элита пытается сохранить старый порядок. Интеллигенция его хочет размыть. Правящая элита консервативна. Интеллигенция настроена прогрессистски. Поэтому в ней рождается запрос на смену власти, которая мешает, на их взгляд, модернизационному развитию страны в сторону Запада. Кроме того, интеллигенция была обделена вниманием власти, и чувствует себя заброшенной, не оцененной по достоинству. У нее возникает ощущение, что власть строит свою политику при опоре на низшие слои населения, в то время как интеллект, мозги не востребованы. Отсюда недовольство, что умными управляют глупцы.*

***Вывод****: среди протестующих особое место занимает студенчество. Интеллектуальная молодежь также осталась почти вне внимания власти. Существующими около властные молодежные организации (МГЕР, "Наши") не представляют интересов молодой интеллигенции.*

# Медийное пространство протеста

Оппозиционное медийное пространство представлено один телеканалом «Дождь», двумя радиостанциями «Эхо Москвы» и «Радио Свобода» и интернетом, который превалирует. Всю информацию о протестных акциях, о действиях и высказываниях лидеров, 65% оппозиционеров узнают из интернета. Наиболее активной площадкой является социальная сеть "Фейсбук" (около 40%), далее следуют сеть "вКонтакте" (20%), "Твиттер" (18%), ЖЖ (5,5%). Более 25% оппозиционеров свободно плавают по всему пространству интернета, и выискивают информацию, где бы она ни находилась.

Среди электронных средств массовой информации особую роль играет «Эхо Москвы», которое последние десятилетия играло роль эпицентра в распространении протестных настроений. Блог Навального и ТВ «Дождь» добавились позднее, хотя и сыграли важную роль в формировании протеста.

***Выводы:***

* *Интернет-пространство стало в своем большинстве оппозиционной средой. Власть представлена в сетях крайне не достаточно. Общество разделилось на ТВ-партию (где господствует власть, ее люди, ее позиция) и Интернет-партию (где государство проигрывает). ТВ-партия значительно более многочисленна, но объединяет пассивных, потребляющих информацию и развлечения. В социальных сетях наоборот - каждый активен, каждый может не только потреблять, но и производить информацию, каждый чувствуют себя востребованным, умным, аналитичным, прозорливым.*
* *Продвинутая молодёжь в своём большинстве покинула ряды ТВ-партии, презрительно обозвав телевизор «зомбоящиком». Смотреть ТВ стало немодным. Таким образом, молодежь вышла из-под информационного контроля государства. Причина этого - полное отсутствие фильмов и анимации для интеллектуальных подростков и студентов.*
* *Интернет сыграл роль психотерапевта, делая маленького человека, неудачника – значительным, интересным окружающим. Эта психотерапевтическая роль интернета прямо связана с потребностью критики. Ведь самый лёгкий способ «поднять» себя, это «опустить» другого. В интернете стали громко звучать голоса неудачников, у которых раньше не было возможности заявить о себе. Эти «социальные* ***внедорожники*** *, в до-сетевом обществе прозябающие в безвестности, вдруг превратились в опасную и многочисленную силу.*
* *Критицизм интернет-аудитории был неизбежен и даже полезен, так как давал выход накопившемуся негативизму. И это было безопасно до тех пор, пока сообщества из виртуального мира не стали переходить в реал. Живая толпа придала уверенности каждому ее участнику, сладкое чувство сопричастности к высокой политике.*

# Ядро протеста

За время, прошедшее с первого массового митинга 4 декабря 2011 года, ядро протеста заметно увеличилось. Если раньше, в конце 2011 г. оно составляло примерно 40% регулярно участвующих в акциях протеста, то сейчас более 80% опрошенных признались, что участвовали **во всех** крупных акциях оппозиции.

Участвовали в акциях:

* 4 декабря 46,5 %
* Болотная площадь 67,4%
* Проспект Сахарова 64,5%
* Большая Якиманка 53,5%
* Большое белое кольцо 53,8%
* Новый Арбат 51,9%
* Марш Миллионов 54,2%
* ОкупайАбай и другие Оккупаи 45,5%

Пик роста протестной массы приходился на Болотную площадь. С тех пор наблюдается незначительное сокращение притока новых людей. Среди опрошенных 12 июня только 13,1% пришли на подобные акции впервые. 83% - завсегдатаи подобных мероприятий, большинство из них участвовало в 6-8 акциях последних месяцев. В настоящее время ядро структурируется, в его центре работает оргкомитет, который нуждается в мониторинге методом включенного наблюдения. Стандартные социологические исследования бессильны в изучении динамики его развития.

**Семья**. Кроме протестующих активно, есть более пассивная протестная среда. Так, 70% опрошенных сказали, что семьи их полностью поддерживают. С критикой и осуждением семьи сталкивается только 14% опрошенных. Критикующая семья становится питательной почвой для пополнения рядом оппозиции.

**Неформальные связи**. Каждый третий протестующий пришел на митинг один и никого не знает в толпе. Но 2/3 имеют знакомых, и пришли небольшими группами. Средняя численность группы знакомых составила 19 человек. Это свидетельствует о малой связанности толпы, и ее сетевом происхождении.

***Выводы:***

*Можно утверждать, что за 7 месяцев активных протестных действий, часть случайных людей отсеялась, зато образовалось устойчивое ядро протеста. Возникли личные связи в оппозиционной среде, люди почувствовали вкус к таким акциям, дающим адреналин и чувство солидарности. Приходящие на акции люди ощущают единение, их солидарность возросла. Несмотря на инциденты последнего месяца, подавляющая часть опрошенных считает, что участвовать в подобных акциях безопасно и интересно.*

*Оппозиционеры находятся в плену когнитивного диссонанса: с одной стороны они считают, что демократии в России нет. С другой стороны требуют от властей свободных и безопасных массовых акций, которые возможны только в демократических странах. Если Россия – страна не демократическая, то такие требования бессмысленны.*

# Лидеры

На вопрос анкеты «Кого Вы пришли поддержать?» выяснилось, что позитивная мотивация значительно уступает негативной. Если формулы протеста есть в оперативной памяти большинства респондентов, то формулы поддержки вызвали явные затруднения. Около трети респондентов затруднились с ответом.

Другие же после небольшой паузы говорили, что пришли поддержать:

* протест, оппозицию 27,6%
* себя, своё достоинство, свои права 22.4%
* народ, свою страну, ее будущее 9,0%
* никого 9,6%
* свою семью 8,7%

55,9% опрошенных заявили, что у оппозиции нет лидера.

Другие называли Алексея Навального (29,5%), Сергея Удальцова (13,0%), Владимира Рыжкова (8,3%). Далее следуют Парфёров (8,0%), Ходорковский (6,2%), Собчак (5,9%) , Немцов (3,7%), Прохоров (3,4%), Каспаров (3,2%), Чирикова (3,0%), Пономарёв (1,8%), Милов (1,8%), Явлинский (1,2%), Романова (0,9%), Лимонов (0,6%).

***Выводы***

*Пёстрая толпа митингующих объединена протестом против российской власти и политической системы, отсутствия равноправия. Присутствующие в ней группы националистов, коммунистов, демократов, либералов, экологов, сексменьшинств и проч. могут оставаться вместе только* ***при условии отсутствия единого лидера и партии****, которая будет претендовать на то, чтобы взять под свой патронаж весь протестный электорат.*

*Исследование показало, что старые лидеры либералов утратили свое влияние. Единственным из «стариков», кто способен объединить вокруг себя какое-то значимое число людей, это Владимир Рыжков. Среди новых лидеров впереди Алексей Навальный и Сергей Удальцов.*

*Протестная масса является политически структурированной и пёстрой. Ее солидарность строится исключительно на негативных лозунгах. Это приводит к невозможности появления однозначного лидера. Любой из оппозиционеров, покусившийся на единоличное лидерство, разобьёт толпу на политически несовместимые фрагменты.*

# Пирамида протеста

Протест имеет свою внутреннюю структуру:

* Наверху находится Оргкомитет, куда входят люди, весьма искушенные в политике. Они формулируют смыслы, идеологемы и лозунги. Они хотят прийти к власти. Поэтому главным их врагом является *лично Владимир Путин* и его ближайшее окружение. Их стрелы направлены именно в него. Эта группа составляет примерно 3 %. За лидерами этой группы стоят реальные враги Путина, находящиеся за пределами России.
* Ниже идет более многочисленная группа тех, кто протестует *против нашей политической системы в целом*, и личность Путина их волнует меньше. Честные выборы, коррупция, отсутствие равноправия для них - частности. Они хотят слома политической системы, и ее замены на систему западного типа. Эта группа составляют примерно 25% протестующей массы.
* Самую большую группу составляют те, кто не ставит глобальных революционных планов, а *протестует конкретно* против коррупции, телефонного права, управляемых судов, мигалок на дорогах, двойных стандартов в судопроизводстве по отношению к чиновникам и прочим людям. Таких около 40%.
* Внизу пирамиды протеста – многочисленные *локально недовольные*. Это люди, которые пострадали от суда, полиции, от налоговых притеснений, кто потерял свой бизнес, и кто не смог найти справедливости в своей личной проблеме с медициной, образованием, ЖКХ. С этой группой возможна работа по уводу их из поля политического протеста.

# Ужесточение законодательства о проведении митингов

На наш вопрос «остановит ли протестующих ужесточение законодательства в отношении проведения массовых мероприятий» почти 90% опрошенных ответили, что они будут продолжать приходить на подобные акции в любом случае. 10% признались, что согласны участвовать исключительно в разрешенных и безопасных акциях протеста. Случайные люди, пришедшие потусоваться, увидеть знаменитостей, встретиться с приятелями составляют меньшинство (19%). Это не означает, что жесткие действия властей действительно не напугают часть участников. Казаться отчаянным смельчаком и быть им – не одно и то же. Но показателен дух сопротивления, который царит в сообществе.

* Протестовать против власти безопасно – так считает 56,8% опрошенных.
* Опасается штрафов лишь 7,5%.
* Опасаются задержаний 15,1%.
* 44,2% сказали, что готовы к любому повороту событий, что они не покинут митинг в случае беспорядков, так как кому-то может понадобиться их помощь (вытащить из лап ОМОНа девушку, спаси ребёнка и проч.). Среди ДонКихотов большинство – молодые мужчины.

***Вывод:*** *большая часть людей хочет чувствовать* ***абсолютную безопасность*** *митингов. В случае любой угрозы их свободе или кошельку, такие люди быстро покинут протестующую толпу. Но они останутся с ней в виртуальном пространстве. Сообщество-ёж свернется до размера группы в фейсбуке. В этом смысле действия властей по ужесточению требований к массовым мероприятиям достигнут своей цели – людей на площадях станет меньше.*

*Но есть и другая категория людей, которую опасность лишь подстегнёт. Главным образом, это молодежь. Любые жёсткие действия вызовут у неё противодействие. Ядро протеста уменьшится, но станет сплочённее. Произойдёт эвгемеризация лидеров оппозиции: пострадавшие от властей обретут статус мистических героев – мучеников, не пощадивших себя ради счастья других.*

# Перспективы революции

Практически никто из митингующих не сомневается, что акции протеста будут продолжаться.

Взгляд оппозиционеров на возможный ход развития событий не отличается особой революционностью. В то, что власть рухнет очень скоро, в ближайшие месяцы верит 22,1% опрошенных. Дают власти от года до двух лет – 20,9%. Большая часть опрошенных полагает, что власть устоит до следующих выборов (56%), хотя есть и такие (их 13,3%), которые считают, что власть «на века» и ей ничего не угрожает.

Революционные сценарии, как правило, связываются с:

* Экономическим кризисом 25,0% опрошенных
* Усилением протеста и вовлечением в него все новых и новых людей 23,5 83 %
* Переворотом, связанным с расколом элиты 19,5 %
* Расколом и революционным движением в регионах 4,9 %
* Появлением нового лидера элиты 3,8 %
* Референдумом и импичментом Президенту 2,2 %

***Вывод:***

*В России долгое время свирепствовала* ***национальная депрессия,*** *подогреваемая интеллигенцией. Отсутствие должной реакции власти, ее закрытость сделала болезнь затяжной. После периода испытаний, революционных изменений, гиперинфляции, аномии наступившая стабильность вызвала чувство глубокой растерянности и уныния. Эти годы всеобщего негативизма, отказ признавать достижения страны, рост уровня жизни и даже личные успехи, вылились в желание действовать. Взгляд сквозь чёрные очки много лет транслировала радиостанция «Эхо Москвы». В интернете люди обнаружили удивительную возможность найти партнёров по жалобам. Социальные сети стали всероссийскими «кухнями», на которых можно безопасно посудачить об ошибках лидеров государства. Депрессия искала выхода. И нашла его в массовых акциях протеста.*

*Определённую роль в этом настроении общества сыграла неудовлетворенная жажда перемен, вплоть до эмиграции. «Если вы немедленно не сделаете жизнь в России такой же, как на Западе, я уеду,» - угрожал образованный путешествующий обыватель. Но когда пришло время собирать чемоданы, поняли, что ехать некуда. Несбывшиеся мечты превратились в чувство глубокой горечи и разочарования.*

1. Среди трудоспособного населения [↑](#footnote-ref-1)
2. Характерно, что на митингах, организованных властью, публика имеет образовательный уровень ниже среднего по стране, а приезжие составляют значительную часть толпы. [↑](#footnote-ref-2)