**РЕЗОЛЮЦИЯ ПО ИТОГАМ КРУГЛОГО СТОЛА по обсуждению законопроекта КР «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «О средствах массовой информации»**

**г.Бишкек 21 июня 2016 г.**

21 июня 2016 года в г. Бишкек прошел круглый стол, посвященный обсуждению законопроекта «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «О средствах массовой информации». Круглый стол состоялся при участии представителей Жогорку Кенеша КР, медиа организаций, средств массовой информации, информационных агентств и гражданского общества.

Необходимость проведения данного мероприятия вызвана предлагаемыми изменениями в закон КР «О средствах массовой информации», которые не отвечают целям, заявленным инициаторами проекта. При подготовке данных поправок не были проведены исследовательские мероприятия о целесообразности и необходимости таких поправок и, соответственно, в справке-обосновании отсутствуют статистические данные, которые бы подтверждали исходящую от местных СМИ с иностранным участием реальную угрозу для национальной безопасности страны. Считаем, что инициируемые законопроекты в сфере медиа, должны учитывать внутриполитические процессы исходя из реальных потребностей общества, а также основываться на принципах и положениях выработанной Национальной стратегией устойчивого развития КР на период 2013-2017 годы и Концепции информационной политики КР.

Принимая важность конституционной гарантии на свободу слова и доступ к информации, участники круглого стола при обсуждении предлагаемых изменений обращают внимание на отрицательные моменты:

1) Позиция инициаторов «защитить суверенитет и безопасность государства», через попытку закрыть внутренний информационный рынок для «учредителей иностранного происхождения» является устаревшей. Ограничительные нормы для СМИ в некоторых странах Европы и США были внедрены еще в начале 20-го века в условиях аналогового вещания, параллельно с этим принимались различные программы, направленные на развитие местных медиа компаний. Однако с 90-х годов с развитием информационных технологий государственная политика этих стран пошла на смягчение существующих ограничений для привлечения иностранного инвестирования в медиа сферу. В справке-обосновании авторы законопроекта говорят о возможности ограничения законами права искать и распространять информацию в целях обеспечения суверенитета и безопасности государства, прав и свобод других граждан, нравственности населения. Однако, далее по тексту не дается обоснование, какие конкретно нормы из законопроекта способствуют обеспечению суверенитета, безопасности государства и других охраняемых ценностей. Не даны аргументы, в связи с чем авторы считают, что именно СМИ, учрежденные юридическими лицами с иностранным участием, угрожают суверенитету, безопасности и другим охраняемым ценностям? Имеются ли реально такие угрозы или прецеденты? По тексту справки-обоснования автор указывает, в частности, что предлагается <смаксимально сузить круг лиц, имеющих право учреждать СМИ на территории Кыргызской Республики», указанное можно расценивать как попытку ограничить право на свободу слова и печати, гарантированные Конституцией КР.

2) Принимая во внимание, что большинство СМИ создано в форме предприятий, то попытки инициаторов ограничить «иностранное участие» физических и юридических лиц в создании СМИ и долю иностранного финансирования СМИ противоречат положениям законов КР «О защите прав предпринимателей» и «Об инвестициях в Кыргызской Республике». В соответствии с нормами данных законов, государство гарантирует предпринимателям вне зависимости от формы собственности равные права и возможности доступа к финансовым ресурсам и предоставление справедливого, равного правового режима любому инвестору и способствует созданию условий для зашиты привлечённых инвестиций и развития конкуренции.

3) В соответствии со ст. 19 Закона КР «О нормативных правовых актах», проекты нормативных правовых актов, направленные на регулирование предпринимательской деятельности. подлежат анализу регулятивного воздействия в соответствии с методикой, утвержденной Правительством. Анализ регулятивного воздействия осуществляется и обеспечивается разработчиком нормативного правового акта. Проект нормативного правового акта подлежит отклонению в случае непредставления разработчиком обоснования, подготовленного на основе анализа регулятивного воздействия. Как видно из справки-обоснования, законопроект якобы «не подлежит анализу регулятивного воздействия, так как он не направлен на регулирование предпринимательской деятельности». Однако из положений законопроекта вытекает обязанность для коммерческих юридических лиц (основной деятельностью которых является извлечение прибыли и осуществление предпринимательской деятельности) собственников СМИ, произвести в принудительном порядке отчуждение принадлежащих им СМИ либо произвести перераспределение долей (акций) в уставных капиталах. Таким образом, законопроект напрямую затрагивает деятельность конкретно коммерческих юридических лиц, лишая, по сути, в некоторых случаях права на осуществление основного вида предпринимательской деятельности - выпуск и реализация продукции СМИ, в связи с чем проведение АРВ является обязательным для данного законопроекта.

4) Согласно 4.1 ст. 20. Закона КР «О нормативных правовых актах», проекты нормативных правовых актов по вопросам обеспечения конституционных прав, свобод и обязанностей граждан; правового статуса общественных объединений, средств массовой информации; государственного бюджета, налоговой системы; экологической безопасности; борьбы с правонарушениями; введения новых видов государственного регулирования предпринимательской деятельности должны подлежать правовой, правозащитной, тендерной, экологической, антикоррупционной и иной научной экспертизе (в зависимости от правоотношений, на регулирование которых направлен проект нормативного правового акта). Как видно, разработчиками законопроекта не было обеспечено проведение соответствующих экспертиз, что является грубым нарушением Закона КР «О нормативных правовых актах»

Отмечая, что в условиях отсутствия границ в информационном пространстве и свободного распространения информации (спутниковое, кабельное, цифровое, интернет, телевидение и др.), 01 ограничения по праву учредительства и финансирования СМИ не могут стать эффективным инструментом в защите национальной информационной безопасности Кыргызской Республики.

На основании изложенного обращаемся к депутатам Жогорку Кенеша КР:

- отклонить проект Закона «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «О средствах массовой информации»;

- принять меры к реализации «Национальной стратегии устойчивого развития КР на период 2013-2017 годы», где отмечена важность формирования государственной информационной политики, призванной обеспечить конституционное право граждан на доступ к информации и способствовать процессу вхождения страны в глобальное информационное пространство;

- не инициировать поправки в медиа законодательство до разработки Концепции информационной политики, в которой будут отражены основные направления развития национального информационного пространства с учетом принципов свободы слова и соблюдения требований информационной безопасности;

- разрабатывать мероприятия направленные на развитие медиа грамотности среди населения и поддержку производства качественного национального информационного продукта.

Участники круглого стола выражают уверенность, что не ограничение, а развитие и доступ к информации должны стать приоритетными направлениями государственной информационной политики.